

Der Master in European Studies im Sommersemester 2020



Sehr geehrte|r Leser|in, liebe MES'ler,

auch in diesen besonderen Zeiten freuen wir uns, euch den Newsletter des MES im Sommersemester 2020 zu präsentieren. Das Coronavirus zwingt uns alle zu Abstand, daher wurden diesmal auch die Beiträge mit viel Abstand aus der Ferne erstellt. Die aktuelle Ausgabe bietet zwei Interviews mit einer Mitarbeiterin des MES und einer Gastdozentin sowie zwei Berichte von Erasmus-Studierenden.

Der Newsletter wird eröffnet mit einem Interview mit der aktuellen Gastdozentin Dr. Özge Onursal.

Anschließend berichtet MES-Studentin Clara Hofmann von ihrem Erasmus-Semester in Valladolid, welches sie ganz anders als geplant verbracht hat.

Dem schließt sich die Akademische Mitarbeiterin beim MES, Dr. Amelie Kutter, an und spricht über die Auswirkungen des Coronavirus auf den Studienalltag, ihre Forschung sowie ihr neu erschienenes Buch über Legitimität in der Europäischen Union.

Abschließend legt MES-Studentin Friederike Sprang ihren Erasmus-Aufenthalt in Kolumbien dar, welchen sie Corona-bedingt nach wenigen Wochen abbrechen musste.

Am studentischen Newsletter kann jede|r von Euch mitmachen und einen Beitrag leisten! Wenn Ihr selbst einen Artikel zu einem bestimmten Thema schreiben möchtet, Themenvorschläge, Kritik und Anregungen habt, zögert nicht und schickt Eure Ideen einfach an mes_students@europa-uni.de.

Layout: Christian Lichniak

Redaktion: Alice Picone und Christian Lichniak

Interview mit Dr. Özge Onursal



© Özge Onursal

Dr. Özge Onursal is a PhD lecturer at Bilgi University in Istanbul with a focus on Politics and International Relations. She is currently a guest lecturer at Viadrina university, giving a course about “EU-Turkey relations”.

1) What are your research interests and specializations?

Are you working on new publications at the moment?

My research interests are European Integration and Europeanisation. My PhD thesis was on the Europeanisation of higher education in Turkey. I have also published many articles on the issue based on my PhD research. Recently I have been part of a research group, working on Brexit and its impact on the EU. The work will be in Turkish and will be published in a special issue. My article is on the impact of Brexit on the EU institutions and policy-making processes. I am also the co-coordinator (along with Dr. Mehmet Ali Tuğtan) of the FlipEU module, which is a Jean Monnet module funded by the European Commission. The module was launched in September 2020 and it is the first massive open online course on the EU in Istanbul Bilgi University.

2) Which courses are you holding at the Istanbul Bilgi University this semester?

Each semester I am teaching three courses at Istanbul Bilgi University. During the fall semester, I teach mostly introductory-level EU courses. For the Spring semester, I offer one graduate-level course on the EU-Turkey relations. I also teach International Organizations at the level of undergraduate.

3) Under which circumstances did you come to the Viadrina University as Guest Professor? Did you have any idea about the university and the city beforehand?

Our cooperation with the Viadrina University goes back to 2005. Viadrina is one of the first universities Bilgi entered into an Erasmus agreement. The rectors of our universities also have signed a cooperation agreement in 2007, which was reaffirmed in 2019. Since the 2017/8 academic year, Viadrina students have been coming to Bilgi to study as part of the Viadrina/Bilgi Double Degree programme. Bilgi students are also spending a year in Viadrina. So, we have very close relations with Viadrina. I was nominated as Aziz Nesin Chair to spend a month in Viadrina. Unfortunately, due to the pandemic, I could not be there, but our course has started online.

4) This semester you are holding the course “EU-Turkey Relations” at our University. Could you please tell us more about your seminar?

The course is a core interdisciplinary module which focuses on the various dimensions of the relations between Turkey and the EU including democracy, foreign policy, economy, the customs union, immigration, public opinion and identity, through the lenses of contemporary theoretical debates on European integration. EU-Turkey relations constitute an important case study, not only to understand Turkey but also to understand the general dynamics of European integration and enlargement.

5) Unfortunately, this semester is taking place under unfortunate circumstances and due to the Corona crisis, you will have to hold the whole seminar in online format. How is your experience with the online course so far and how are students dealing with that? Which online tools are you using?

I have a bit of prior experience with online teaching. In Bilgi university, I was using a ‘blended method’ in some of my courses, where I conducted one hour of my courses with online tools. Also, as part of the Jean Monnet module, we launched a MOOC at Bilgi, which is fully online.

When it became clear that I will not be able to come to Viadrina due to the pandemic, we decided with the coordinators at Viadrina to design my course fully online. The course is conducted through reading materials for each session and are all shared in the Moodle system.

We hold live discussion sessions via Zoom each week with the students. To encourage discussions, each week in the live sessions a student is appointed a discussant, who becomes responsible for leading the session. The discussant gives an overview of the articles and the underlying issues examined in it. Each week, a question is posted following the live session over the forums in the Moodle system. Each student contributes to the discussions via these forums by writing their reactions to the sessions. We held our third session this week. The students are regularly attending the course and very involved in the discussions. I am very glad that we have these online tools and get to have our discussion despite the pandemic.

6) What is the attitude of your students in Turkey towards the EU? How do you see the attitude of the students here at Viadrina University towards Turkey?

I have been teaching a course on EU-Turkey relations for a couple of years now. This summer I had the opportunity to offer the same course at Viadrina University. The classes at Bilgi are very international. Many students from around the world take the course. So, it provides me with a glimpse of how students approach the issue. In the courses throughout these years I have met students that are very curious about the relations, especially because historically the relations go far back to the early years of the European integration (not to mention Turkey's historical Europeanisation for the last two centuries). So, the question we raise in class is mainly why against all odds the relations are continuing. As the European integration itself, the history of EU-Turkey relations is not linear, it had many ups and downs, but still, the relations have continued despite all barriers and problems. The attitude of all the students in my course is academic curiosity, eagerness to understand what drives the relationship, what factors are behind the relationship that keeps it going. It is very important to analyze the relationship academically from different angles and different theoretical perspectives. I introduce different concepts and theories in class and try to apply them to understand the dynamics behind the relations.

7) How could the relationship between Turkey and the EU be improved?

As European integration is not a linear progress, the relations between Turkey and EU is not linear either; it has had ups and downs. The real impediment currently is credibility and trust. Enlargement is not on the agenda of the European Union, as it has been dealing after the CEEC enlargement with important internal issues that need to be resolved before any further enlargement; notably the Euro-crisis, refugee issue and Brexit. Because of its size, Turkey's eventual inclusion requires a lot of institutional and policy reforms on the part of the EU. Thus, the EU needs to work on these.

Turkey is also internally going through a worrying transformation and the EU membership is not on its political agenda. Turkey needs to focus on its democratic reforms before the relations can progress further. So, the real improvement will come after these internal issues from both sides are dealt with. In the meantime, what can be done? Dialogue is important and should be kept intact. Because while political Europeanisation seems to have come to a stop in Turkey, at the societal level the EU

still is an anchor. The integration with the EU is still important for many sections of the society, especially the non-governmental organizations and universities. It is important to not isolate the public who still supports integration with the EU.

8) Are you planning future cooperation with the Viadrina?

Indeed, our double degree program is the basis of our cooperation. I am planning to visit Viadrina in the summer of 2021. Viadrina and Bilgi will always continue their cooperation, which is celebrating its 15 years now.

Das Interview führte Alice Picone.

Erasmus in Quarantäne – Wie ich die Coronakrise in Spanien erlebt habe

Von Clara Hofmann



© Clara Hofmann

Nochmal so richtig das Studentenleben auskosten, reisen, neue Leute und spannende neue Perspektiven an einer komplett anderen Uni kennenlernen, Tapas essen, mein Spanisch verbessern – so in etwa hatte ich mir mein Auslandssemester in Valladolid, Spanien vorgestellt, als ich Anfang Februar voller Vorfreude ankam. Zu Beginn schien

dem noch wenig im Wege zu stehen.

In meiner WG mit fünf Italiener*innen war die Coronakrise von Anfang an nachvollziehbarerweise ein brennendes Thema. Täglich berichteten sie mir, ob ich wollte oder nicht, von den aktuellen Entwicklungen der Pandemie in Italien, doch die Prognosen, dass die Situation in Spanien schon bald genauso aussehen könnte, nahm ich lange nicht ernst. Klar, wir fingen alle an, uns die Hände sehr gründlich zu waschen, aber Ermahnungen, ich solle alle Lebensmittel nach dem Einkauf desinfizieren, lieber nicht nach draußen gehen, bloß nicht reisen oder zur Frauentagsdemo gehen fand ich übertrieben – immerhin fing mein Erasmus gerade erst so richtig an.

Kurz vor dem Lockdown in Spanien kommt eine Freundin von mir zu Besuch. Obwohl die spanische Regierung inzwischen andeutet, drastische Beschränkungen des Alltags in Erwägung zu ziehen, können wir nicht so richtig begreifen, was da auf uns zukommt. Die Unikurse finden weiterhin normal statt, doch das immer leerer werdende Stadtbild kündigt schon an, was die nächsten Wochen folgt. Am Abend vor Beginn der Ausgangssperre gehen wir in eine Bar, die einzigen Gäste sind Bekannte und Freund*innen, die Begrüßungsküsse lassen wir lieber weg. Wir singen und tanzen "la cumbia del coronavirus", es herrscht Weltuntergangsstimmung, wir sind alle irgendwie panisch, aber auch euphorisch und definitiv naiv.

Die Ausgangssperre wird am 14. März verhängt – erstmal für zwei Wochen. Die Maßnahmen sind drastischer als in den meisten anderen europäischen Ländern: Wir dürfen nur noch zum nächsten Supermarkt, zur Apotheke oder zum Arzt gehen, selbst mal kurz an die frische Luft gehen ist verboten und wird teuer sanktioniert. Meine Freundin und viele Erasmusstudierende reisen schnell ab, solange es noch genug Flüge gibt. Auch ich bekomme immer mehr Fragen, ob ich nicht lieber nach Hause kommen will. Ich möchte das Auslandssemester nicht so schnell aufgeben, habe die Hoffnung, dass sich die Situation schon bald bessert und bleibe deswegen erstmal in Spanien. Ich weiß, dass ich als deutsche Staatsbürgerin in Europa immer relativ unproblematisch mithilfe der Botschaft nach Deutschland zurückkehren könnte. Mein Mitbewohner Gibson aus Papua Neuguinea und viele andere Personen aus Drittstaaten sind nicht so privilegiert – er kämpft drei Monate darum, zu seiner Familie zurückkehren zu können, Unterstützung durch die Regierung seines Landes oder durch die Gastuniversität lassen auf sich warten.

Zu Beginn ist die Quarantäne noch sehr entspannt – wir kochen viel, gucken Filme, tun all das, was zuhause sein schön macht. Doch nach und nach reisen alle ab – nach meinem Besuch und dem Großteil meiner Freund*innen auch meine Mitbewohner*innen, übrig bleiben nur noch Gibson und ich. Die Tage verschwimmen immer mehr in sich, auch wenn ich irgendwie versuche, eine Routine aufzubauen und mich an die „neue Normalität“ zu gewöhnen. Die Stimmung in der Stadt und meine Wahrnehmung der Situation ändern sich drastisch. Wenn ich mit Freund*innen in Deutschland telefoniere, ermahne ich sie jetzt, so wie es vorher noch meine „italienische Familie“ tat: *„Ihr werdet sehen, in einer Woche sieht es bei euch genauso aus, wenn es in Berlin so locker weitergeht!“*. Es fühlt sich so an, als ob ich aus der Zukunft anrufe.

Der Alarmzustand, und damit die absolute Ausgangssperre, werden wie zu erwarten nochmal bis Ende April verlängert, angeblich nur einmalig. Das ist bitter und langsam macht mir der Mangel an frischer Luft, Sonne und Bewegung zu schaffen. Zuvor war ich täglich mehrere Kilometer zu Fuß in der Stadt unterwegs, jetzt darf ich nicht mehr die Altstadt durchqueren, denn es gibt einen Supermarkt, der ganz in der Nähe ist. Viele Pläne, die ich hatte, fallen natürlich wie für alle, die diese Pandemie erleben, weg – sei es die Stadt besser kennenzulernen oder die zahlreichen Museen und die umliegende Region zu erkunden. Das finde ich schade, aber gar nicht so schlimm – ich vermisse eher die grundsätzliche Bewegungsfreiheit und das Sicherheitsgefühl, das vorher ganz normal war.

Wenn ich rausgehe, nehme ich meine Umgebung ganz anders wahr – überall ist Polizei, die kontrolliert, ob wir die Regeln der Ausgangssperre einhalten, grundsätzlich ist die ohnehin schon kleine Stadt komplett leer und die vereinzelt Passant*innen weichen sich auf der Straße und im Supermarkt wie automatisch aus. Obwohl es keine Pflicht gibt, tragen alle von Anfang an sogar auf der Straße Masken und Handschuhe und wer das nicht tut, wird komisch angeschaut. Die Stimmung ist eine komische Mischung aus Angst, Misstrauen und Zusammenhalt angesichts der immer schlimmer werdenden Lage in Spanien. Man merkt, wie das Virus das Land getroffen hat, welche Wirkung die Berichte von steigenden Infektions- und Todeszahlen, von Leichen in Altenheimen, auf die Menschen haben.



© Clara Hofmann

Einmal bringe ich den Müll runter und bleibe einige Minuten im Innenhof in der Sonne stehen. Dann sehe ich wie eine Nachbarin mich vom Balkon beobachtet und wild auf ihrem Handy tippt – vermutlich, um der Polizei zu melden, dass jemand die Regeln bricht? Ich gehe lieber schnell wieder in meine Wohnung. Ein anderes Mal werde ich von der Polizei kontrolliert, als ich einkaufen gehe und muss beinahe 600€ Strafe zahlen, weil ich nur eine Wassermelone gekauft habe und es einen mir unbekanntem Obstladen gibt, der noch näher an meiner Wohnung ist.

Nichtsdestotrotz ist es irgendwie in Ordnung – ich habe weiterhin die Hoffnung, dass das alles nur temporär ist und dass wir Schritt für Schritt wieder in den Alltag zurückkehren werden. Ich gewöhne mir schnell ab, jeden Tag die neuen Infektionszahlen in meiner Region zu überprüfen, denn diese verdoppeln sich meistens täglich. Ich habe reichlich Hausaufgaben, die mich beschäftigen und manchmal telefoniere ich fast den ganzen Tag, nur um mich nicht alleine zu fühlen. Das ist total schön, aber meine Lebensrealität fühlt sich doch ganz anders an als die meiner Liebsten in Berlin. In Spanien ist wirklich alles zu – Kopierläden, Reparaturwerkstätte, selbst die Bereiche im Supermarkt, in denen es Haushaltsprodukte, Elektronik etc. gibt, sind abgesperrt (danke Online-Shopping und hilfsbereite Nachbar*innen). In Deutschland wird angesichts der recht stabilen Lage dahingegen sehr schnell wieder über Lockerungen geredet. Zwar gibt es die Kontaktsperrung und ich verstehe absolut, wie belastend das für jeden Einzelnen ist, aber manchmal denke ich doch insgeheim „Ihr dürft wenigstens rausgehen. Ich will nichts als alleine spazieren gehen“, auch wenn das vielleicht nicht fair ist.

Einkaufen gehen und den Müll runterbringen sind die Höhepunkte meiner Woche. Auch das abendliche Klatschen für das medizinische Personal hebt meine Stimmung immer etwas, denn meine überwiegend pensionierten Nachbar*innen winken und lächeln mir zu, ich biete ihnen meine Hilfe an und sie fragen mich, ob ich irgendwas brauche. Wenn ich einkaufen gehe, freue ich mich wie ein Hund über jeden Menschen, den ich sehe, und fange an mich mit den Obdachlosen, die auf dem Weg zum nächsten Supermarkt auf den Bänken leben, anzufreunden und ihnen Lebensmittel und Desinfektionsmittel mitzubringen – natürlich mit Abstand, Maske und Handschuhen. Die gelebte Solidarität, der große Respekt vor den Regeln und dem Miteinander unter den Spanier*innen rühren mich in dieser Zeit und erleichtern die Gesamtsituation. So eine Krise zusammen zu erleben, schweißt zusammen. Meine Freund*innen in Valladolid kann ich zwar für insgesamt 7 Wochen nur per Video-Call sehen, aber die gemeinsame Erfahrung bringt uns trotzdem einander näher. Ein paar Mal gehen wir heimlich gleichzeitig einkaufen, um uns mit Abstand unterhalten zu können und uns gegenseitig kleine Geschenke in den Gängen zu hinterlassen. Einmal versteckte ich mich mit einer Freundin hinter einem Supermarkt, wir umarmen uns kurz und müssen beide weinen.

Ende April wird die Ausgangssperre erneut verlängert. Nach sechs Wochen alleine zuhause trifft mich das hart – ich wünsche mir einfach nur eine verlässliche Aussicht darauf, wann das Ganze endet. Ich glaube nicht mehr an die häufig von der Regierung versprochenen Lockerungen, verliere die Hoffnung, dass das die letzte Verlängerung des Notzustands ist und dass ich doch noch eine irgendwie halbwegs normale Erasmuserfahrung haben kann. Natürlich vermisse ich meinen Freund, meine Familie und Freundeskreis in Berlin sehr und ohne die Hoffnung auf Besserung hält mich nicht mehr viel in Spanien. Ich entscheide, noch bis Mitte Mai zu bleiben, um meine Online stattfindenden Kurse weitestgehend abzuschließen und noch das Beste aus der Situation zu machen.



© Clara Hofmann

Relativ überraschend kommt dann ab 2. Mai doch eine erste Lockerung: Wir dürfen nun einmal am Tag in einem Zeitfenster von 6-10 Uhr morgens oder 20-23 Uhr abends alleine draußen spazieren gehen, mit Abstand und in einem Radius von 1km um unseren Wohnsitz. Das erste Mal Rausgehen ist ein unglaublich unbeschreibliches Glücks- und Freiheitsgefühl. Die letzten Tage vor meiner Abreise sind total schön – ich weiß alles viel mehr zu schätzen, sehe Freund*innen beim Spaziergehen mit Abstand, koche mal wieder heimlich mit ihnen bei mir. Wir erkunden heimlich und mit einem mulmigen Gefühl Parks, die definitiv weiter als 1km von meinem Wohnsitz entfernt sind. Dabei haben wir große Angst, von der Polizei entdeckt zu werden, aber der Drang nach einem Stückchen Normalität ist größer. Es ist komisch, genau jetzt abzureisen, aber das Risiko, dass die neu gewonnene Freiheit bei steigenden Infektionszahlen doch wieder wegfällt, ist mir zu hoch.

Das Erasmussemester war sicherlich überhaupt nicht so, wie ich es mir vorgestellt habe. Die Erfahrung war intensiv und absolut lehrreich – manchmal weiß man erst, wie verdammt gut man es hat, wenn plötzlich die gewohnten Möglichkeiten wegfallen. Trotz der Umstände möchte ich die Zeit in Spanien und die tollen Menschen, die ich kennenlernen durfte, nicht missen. Ein bisschen ist Valladolid zu einem zweiten Zuhause geworden.

Ab spätestens Juli werden die spanischen Grenzen wieder für den Tourismus geöffnet. Wer weiß - vielleicht gehe ich doch noch einmal zurück und kann ein Stück der neuen Normalität miterleben.

Interview mit Dr. Amelie Kutter



© Amelie Kutter

Dr. Amelie Kutter ist Akademische Mitarbeiterin beim Masterstudiengang European Studies. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Europäische Integration, Politische Legitimation und Transnationale Kommunikation. Im aktuellen Semester lehrt sie zwei Kurse digital an der Viadrina: Vorlesung "European integration in times of crisis: introduction to the politics of the European Union" sowie das Projektseminar „Wie kommunizieren wir europäische Politik? Mediatisierung, Digitalisierung, Diskursanalyse“.

1) Der Coronavirus hat die Universitäten voll getroffen. Die Dozierenden arbeiten im Home-Office, und Seminare werden als Online-Kurse angeboten. Wie kommst / kommen Du und Deine Kursteilnehmenden damit zurecht?

Als nach Beginn der Vorlesungszeit endlich die offizielle Nachricht kam, dass das Sommersemester ausschließlich digital stattfinden wird, war ich ehrlich gesagt erleichtert, denn das Schwierige war, ohne Festlegung seitens der Universität Lehrveranstaltungen vorzubereiten. Ich fühlte mich ziemlich gut gerüstet: seit ich an der Uni lehre, nutze ich digitale Lernplattformen zur Unterstützung von Präsenzlehre, es bereitet mir Freude, neue Techniken und Tools auszuprobieren. Aber synchrone digitale Lehre, das musste ich feststellen, ist ein anderes Kaliber. Es ist keine

Übertreibung, wenn ich sage, dass wir Lehrenden in den ersten Wochen im Ausnahmezustand waren. Wir haben in spätabendlichen Besprechungsunden, wenn die Kinder im Bett waren per Zoom, DFN, MS Teams etc. über Tools, Datenschutz, Pannen und Peinlichkeiten beraten, um irgendwie ohne die eigentlich gebotene Vorbereitung klar zu kommen.

Der große Unterschied zur online-gestützten Lehre ist für die Dozierenden der vervielfachte Aufwand, das Multitasking, das große Ungewisse. Also, die Vorbereitung einer Vorlesung besteht nicht nur aus der Erstellung eines Manuskripts, das man dann im Sitzungsraum entsprechend der Situation und verfügbaren Zeit einsetzt. Sie gerät zum technisch-logistischen Bravourstück: zur Folienerstellung kommt die korrekt getaktete Audio-Aufzeichnung, das Einrichten der entsprechenden Moodle-Aktivität, der Upload von riesigen Datenmengen, der nur in einem gut ausgestatteten Netz oder Datentarif gelingt, usw. Das synchrone Multitasking betrifft die Moderation von Online-Sitzungen. Zur inhaltlichen Moderation und Motivierungsleistung kommt die gleichzeitige Verwaltung von Warteräumen, Chats, Umfragen, geteilten Notizen und Bildschirmen, und das Locken-Richten vor der Videokamera, versteht sich. Das große Ungewisse ist das, was sich einfach nicht antizipieren lässt, sondern erst durch die Panne zu Tage tritt.

Die größte Herausforderung für Studierende und Lehrende zugleich ist der Mangel an direkter Interaktion und die Vereinzelnung und Verkrampfung am Bildschirm bei gleichzeitiger Total-Exponierung. Aufgrund der technischen Mängel ist Kommunikation latent gestört, die Mimik verrutscht, die Antwort verzögert. Das koordinierte Vorgehen, dass diese Situation erfordert, behindert den spontanen Austausch. Auch scheint mir, dass die über die Screens vermittelte Anwesenheit einerseits zu stark exponiert – sobald man spricht, ist das Profil hervorgehoben – und andererseits leichtes Ausklinken ermöglicht – man stellt einfach das Video ab und verfolgt die Diskussion am Rande. In großen Runden scheint dieses Kommunikationsumfeld nicht zu funktionieren. In Kleinstgruppen dagegen scheint die Diskussion, unterstützt durch kollaborativ erstellte Notizen, sogar ergiebiger und stringenter zu sein als in Präsenzsitzungen.

2) Ich denke, dass der Virus auch eine Chance bietet hinsichtlich der Digitalisierung. Kannst Du dir bei erfolgreicher Digitalisierung vorstellen, dass sich Online-Seminare dauerhaft im Studienalltag etablieren bzw würdest Du

dauerhaft

welche

anbieten?

Ich habe mit Sicherheit viele gute Dinge dazugelernt, die ich beibehalten werde, etwa das kollaborative Schreiben in einem Etherpad-Dokument. Aber für synchrone Online-Lehre scheint mir die Zeit nicht reif. Die Netze sind zu schwach, die von der Universität gestellte Infrastruktur zu mangelhaft oder zu selektiv verfügbar, die private Hardware zu unterschiedlich, die Tools zu wenig intuitiv bedienbar, die Datenkraken zu dreist und die Übertragungsqualität miserabel. Auf diese Weise zu kommunizieren ist einfach unerfreulich. Auch möchte ich nicht, dass meine Lehrtätigkeit zu großen Teilen aus Technikmanagement besteht und Arbeitgeber Ressourcen in die Performanzkontrolle stecken (wer hat wie viel mit welchen Tools online gelehrt) anstatt vertrauensvolle und produktive Lernumgebungen zu fördern.

Ich halte „Blended learning“ für die eigentliche und im Studienalltag zu verankernde Errungenschaft, also die Kombination von Online- und Präsenzlehre, wobei die Online-Elemente dazu dienen, die Präsenzsitzungen zielgerichteter vor- und nachzubereiten, etwa durch vorab zu beantwortende Fragen zur Sitzungslektüre, aktivierende Umfragen oder rekapitulierende Übungen. Auch lässt sich auslagern, was den heiligen Zweck der Präsenzsitzung, den Austausch über Lerninhalte, stört, also etwa Terminkoordination, Aufgabenverteilung, Tests, Feedbacks.

3) Erledigst Du momentan auch Deine Forschung via Home-Office? Wenn ja, zu welchen Themen?

Die Lauben-Office-Produktion an einem Artikel zu Krisennarrativen der Eurokrise und Politisierung von Wirtschaftsintegration für das Journal of European Integration ist gerade abgeschlossen, der auf meinem Marie-Curie-Projekt beruht, jetzt ist ein Handbucheintrag zur Diskursen in/von Institutionen in Arbeit.

4) Vor kurzem hast Du ein Buch veröffentlicht mit dem Titel „Legitimation in the European Union. A Discourse- and Field-Theoretical View“. Wie würdest Du den Inhalt des Buches und Deine Erkenntnisse in einem Satz zusammenfassen? Warum hast Du gerade zu diesem Thema ein Buch geschrieben?

Das Thema des Buches treibt mich um, weil mir scheint, dass die Legitimierung und Delegitimierung von politischer Regierung und Gemeinschaft jenseits des

Nationalstaates ein nicht nur, aber besonders, EU-Bürger betreffendes Alltagsproblem ist – irgendwie müssen wir uns ja zu diesem postnationalen Regierungszusammenhang verhalten, der unser Leben vermittelt durch nationale Gesetzgebung beeinflusst. Gleichzeitig scheint mir die Art und Weise, wie die Legitimität und Legitimierung der EU in der öffentlichen Debatte und in der Wissenschaft thematisiert wird, den Blick auf das Phänomen eher zu verstellen. Deshalb habe ich eine diskurs- und feldtheoretische Blickerweiterung erarbeitet. Wir sind es gewohnt, die Anerkennung der Regierung und politische Gemeinschaft, die durch die EU mit ihren Mitgliedstaaten etabliert ist (ihre Legitimität), über Zustimmungsraten in der öffentlichen Meinung nachzuvollziehen, die sich, so die Erwartung, entweder an allgemeiner Zustimmung zum europäischen Einigungsprojekt oder an Zustimmung zur Leistung der EU in einzelnen Politiken festmacht. Außerdem erwarten wir, dass nationale Interessen, Loyalitäten und Gewohnheiten und Kommunikationsstrukturen (Sprachen, Mediensysteme) der Entwicklung eines gemeinsamen EU-bezogenen Problemlösungshorizonts entgegenstehen und delegitimierend wirken. Aber stimmt das denn so?

Immerhin begründen Europäer seit mindestens 30 Jahren, viele auch doppelt so lange, politische Herrschaft mit Hinblick auf europäische Kooperation und supranationale Regierung. Welche Legitimierungspraxis haben sie entwickelt? Das untersuche ich am Beispiel der EU-Verfassungsdebatte in nationalen Referenzmedien in Polen und Frankreich. Ich stelle fest, dass es verfestigte Diskurspraktiken der EU-Legitimierung gibt. Herrschaftsbegründungen, die in multilateralen Verhandlungen zur EU-Vertragsrevision oder EU-Gesetzgebung geschaffen werden, werden vielfachselektierend in etablierte Mitgliedschaftsprojekte übersetzt und so abgewandelt, dass sie als legitim begründen, was das jeweils verfochtene Mitgliedschaftsprojekt voranbringt, sei es, Anfang der 2000er, das soziale Europa in *Le Monde*, die Mitregierung auf Augenhöhe bei gleichzeitiger Isolierung gegen progressive Gesellschaftsprojekte in *Rzeczpospolita* oder das Mitwirken bei progressiven Projekten bei gleichzeitiger kultureller Anerkennung in *Gazeta Wyborcza*. Es geht dabei um Teilhabe am zukünftigen Europa, nicht vorrangig um die Performanz bestehender Institutionen oder nationale Souveränität. Das Nationale, verstanden als auf die Geschichte der nationalen politischen Gemeinschaft bezogenen Symbole und Diskurse, dient als intertextuelle Ressource zur Begründung konträrer Mitgliedschaftsprojekte, es ist keine Essenz, die eine bestimmte politische Sicht suggeriert. Außer als Ressource der Veranschaulichung fungiert das Nationale aber

auch als Distinktionsstrategie in europäisierten Feldern der Politikverhandlung und politischen Kommunikation. Vertreter nationaler Regierungen, deren Positionen de facto erst in einem komplexen Verhandlungsprozess zwischen nationalen Kabinetten, Parlamenten und Parteigremien sowie Ratssitzungen und Implementierungsberatungen auf EU-Ebene Gestalt annehmen, halten rote Linien des nationalen Interesses hoch, so dass sie für die nationale Wählerschaft, Regierungskoalition, Parteibasis als nationale Vertreter erkennbar und verantwortlich bleiben. National verankerten Nachrichtenmedien, die ihre Nachrichtenselektion europäisiert und die Ressourcen ins Brüsseler Nachrichtenfeld verlagert haben, um dort zu partizipieren, skandalisieren dennoch diplomatische Konflikte zwischen nationalen Regierungen und befeuern intra-europäische Blame-Games (welche Mitgliedsgesellschaft sich europäisch und welche sich uneuropäisch verhalten habe), weil sich das als Praxis etabliert hat, in nationalen Öffentlichkeiten Aufmerksamkeit zu generieren und einen Anteil am nationalen Agenda-Setting zu sichern. Kurz, das Nationale ist mit Sicherheit in der europäischen politischen Kommunikation verankert, aber es unterminiert das EU-Europäische nicht, sondern dient seiner Aneignung. All diese Praktiken schaffen allerdings nicht gerade einen transnationalen Kommunikationsrahmen, wie es in Teilen der Forschung zur europäischen Öffentlichkeit erhofft wird. Sie müssen z.B. durch Diskurs- und Feldanalysen explizit gemacht werden, damit sie reflektiert in kulturelle Übersetzungen zwischen selbstreferenziellen nationalen Öffentlichkeiten eingehen können. Das war jetzt ein sehr langer Satz. Mehr im Buch: <https://www.palgrave.com/gp/book/9783030330309>

5) Die im Buch verwendete Diskursanalyse sowie der Krisendiskurs zählen zu Deinen wichtigsten Forschungsmethoden. Was begeistert Dich an diesem Format? Kann man sagen, dass es sich hierbei nicht um klassische Forschungsmethoden handelt oder dass die Methoden erst „im Kommen“ sind?

Die Diskursanalyse ist mehr als eine Methode, vielmehr ein Forschungsansatz und eine Zivilisationstechnik. Sie legt Komplexitäten offen und zwingt dazu, scheinbar Offensichtliches neu zu beleuchten. Diese Reflexivierung halte ich tatsächlich für die eigentliche Errungenschaft der Diskursanalyse. Ich behaupte, dass Diskursanalyse heute, gewissermaßen in der dritten Generation, nur dann einen Erkenntnisgewinn bringt, wenn sie in dieser Qualität ernst genommen und die zugrundeliegende postfundamentale Erkenntnisphilosophie und Forschungspraxis berücksichtigt wird. Sie ist zugleich eine Zivilisationstechnik, die wir in Zeiten des Postfaktischen dringend

als Element der Allgemeinbildung brauchen, um uns in virtuell multiplizierten und fragmentierten Kommunikationsräumen Urteilkraft zu bilden.

Natürlich ist es auch wichtig zu zeigen, welche enorme Rolle Sprache und Kommunikation in der Konstitutierung von sozialer Wirklichkeit spielt, darunter von politischen Machtbeziehungen, die wir in meinen Seminaren zur Diskursiven Politikforschung untersuchen. Bei Krisendiskursen zeigt sich diese Wirkmächtigkeit oder soziale Performativität besonders, da in Krisenzeiten die üblichen Verhandlungsroutinen weitgehend außer Kraft gesetzt sind und Krisenintervention ad hoc formuliert wird. Ob für gemeinsam verantworteten Fehlentwicklungen in der EU ein Schuldiger identifiziert wird, etwa Griechenland in der deutschen Debatte über die Eurokrise, oder nicht, wie während der Debatte zur Covid-19 Pandemie, hat unmittelbare Konsequenz für Politikformulierung und Lastenverteilung. Im ersten Fall suggeriert die Krisenerzählung, Deutschland und andere Profiteure der Währungsunion seien berechtigt, an einer Währungsunion ohne gemeinsame Schuldenregelung festzuhalten und die Anpassungsleistung auf andere abzuwälzen; die Corona-Erzählung macht dagegen eine Lastenteilung und gemeinsame Schuldenregelung (wie temporär sie auch sei) zum Gebot der Stunde. Solche Zusammenhänge zu entwirren und zu durchschauen ist eine wichtige diskursanalytische Kompetenz, die ich gerade Europa-Studierenden, die den Perspektivwechsel professionalisieren müssen, auf den Weg geben möchte.

6) Im Buch geht es auch um die Legitimation der Europäischen Union. Ist es möglich, dass die EU in Zeiten von Corona weiter an Legitimation verliert, wenn jedes Land eigene Schutzregeln aufstellt und die europäische Ebene in den Schatten stellt?

Meine Beobachtung ist, dass der „nationale Autoritätsreflex“, wie ich das Schließen von nationalen Grenzen angesichts grenzüberschreitend verbreiteter Gefahren nenne, die Wünschbarkeit von gemeinsamen europäischen Lösungen eher unterstreicht, auch wenn diese in der derzeitigen Konstellation vielleicht nicht überzeugend zu realisieren sind. Das aufmerksamkeitsökonomische Manöver der Eindämmungs- und Lockerungsanordnungen, das übrigens auch die deutschen Landesregierungen betreiben, ist durchsichtig. Es ist schnell als kontraproduktiv enttarnt, zumindest in Gesellschaften, in der Kritik an Regierungen möglich und der nationale Autoritätsreflex noch nicht zur Regierungsdoktrin geworden ist. Wenn sich die Leute überregional

durch Zusammenkunft in Ski-Resorts anstecken, dann hilft die nationale Grenzschießung nicht, sondern nur ein All-Alpen-Ansatz. Wenn Fleischhauer beengt in temporären Unterkünften untergebracht werden und erhöhtem Ansteckungsrisiko ausgesetzt sind, dann ist das vor allem ein Problem der heimischen Fleischindustrie und ihrer von der nationalen Regierung tolerierten Werkvertragspraxis, nicht vorrangig der EU-Arbeitnehmer-Entsendung. Die Umfragedaten legen nahe, dass die EU-Bevölkerungen das ähnlich sehen, zumindest sind die Zustimmungsraten zur EU gestiegen, wie aber für Regierungen insgesamt. Die Legitimität der EU hängt jedoch nicht von Umfragewerten alleine ab, das wäre ein verkürztes Verständnis von Legitimität. Für die politische Legitimation braucht es Zustimmungsakte, das Vertrauen auf Legalität, und die Rechtfertigbarkeit postnationaler Regierung angesichts in europäischen Gesellschaften zur gegebenen Zeit geltenden Ansprüche an Regierung, wie etwa demokratische Kontrolle, Verteilungsgerechtigkeit, kulturelle Anerkennung und Subsidiarität.

7) Im letzten Forschungsprojekt („Reconfigurations of centre and periphery in the European Union“) hast Du Dich mit der Transformation vom Zentrum und Peripherie in der Europäischen Union als Konsequenz der Finanzkrise beschäftigt. Ist dieses Forschungsprojekt nun abgeschlossen oder arbeitest Du weiter damit? Mit welchem Projekt möchtest Du Dich als nächstes beschäftigen?

Das Reconfigurations-Projekt ist abgeschlossen, bringt aber noch die eine oder andere Publikation hervor. Ein neues kollaboratives Projekt, für das ich mit internationalen Kolleg*innen gerade einen Antrag auf Drittmittelförderung eingereicht habe, befasst sich mit Bürgerschaft durch Teilhabe in der Europäischen Union, die durch soziale Rechte (z.B. Anspruch auf Kurzarbeit, Sozialhilfe, Arbeitskampf, Zugang zu Gesundheitssystemen usw.) ermöglicht wird (social citizenship). Die vergangenen Krisen haben gezeigt, dass der Zugang zu sozialen Rechten in der Europäischen Union nicht nur ungleich verteilt ist, und damit auch die Teilhabe am europäischen Projekt, sondern dass mangelnder Zugang zu sozialen Rechten in Krisenzeiten die soziale Ausschließung von benachteiligten Gruppen vervielfacht und betroffenen Volkswirtschaften die Erholung enorm erschwert. Das Projekt will untersuchen, wie in der Implementationspraxis und den Sozialrechtsdiskursen verschiedener Mitgliedsstaaten unterschiedliche Rechtsquellen verknüpft werden oder besser verknüpft werden können, etwa national und kommunal garantierte soziale Rechte, die Europäische Säule Sozialer Rechte, die Grundrechte-Charta der EU oder die UN

Menschenrechtskonvention. Drückt uns die Daumen, dass wir die Förderung bekommen.

8) Aktuell bist Du mit einem „Krisendiskurs-Blog“ beschäftigt. Magst Du kurz darlegen, worum es geht?

In dem zweisprachigen Blogprojekt „Krise und Diskurs“ geht es darum, mit Hilfe der Diskursanalyse aktuelle Debatten und problematischen, weil sozial ausgrenzenden, Sprachgebrauch zu entwirren. Er versammelt Kurzanalysen und Begriffsreflexionen von Studierenden aus Diskursanalyse-Seminaren und professionellen Diskursanalysten. Momentan arbeiten wir an einer Ausgabe zu Corona-Diskursen, einige Beiträge entstehen dazu gerade im Seminar „Wie kommunizieren wir europäische Politik? Mediatisierung, Digitalität, Diskursanalyse“. Der Blog ist noch nicht online, wird aber demnächst auf meiner Webseite angekündigt.

Das Interview führte Christian Lichniak.

Bogoshort

Von Friederike Sprang



© Friederike Sprang

Fue lindo acompañarte en tu Bogoshort. Diese Notiz in den Händen stieg ich nur sechs Wochen nach meiner Ankunft in Bogotá wieder in ein Flugzeug zurück nach Europa.

Als ich mein Auslandssemester in Bogotá, Kolumbien, Anfang Februar begann, habe ich nicht geglaubt, dass ich sechs Woche später schon wieder in Berlin sein würde.

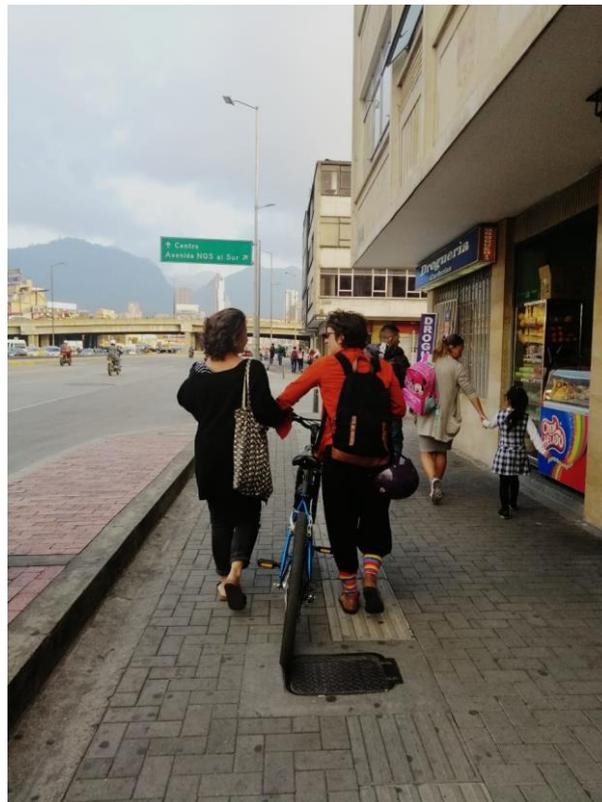
Bogoshorts ist eigentlich eine Kurzfilmfestival, das jährlich in Bogotá stattfindet und dessen Filme meinen Aufenthalt in der kolumbianischen Hauptstadt wöchentlich geprägt hatten. Ironischerweise war mein Auslandssemester zu meinem eigenen *Bogoshort* geworden. Sechs Monate wurden auf sechs Wochen zusammengestampft, aus meinem geplanten Auslandssemester wurde kurzerhand ein Kurztrip auf einen anderen Kontinent.

Corona war Anfang Februar sowohl von Lateinamerika als auch von Europa zu weit weg, um sich vorzustellen, dass das Virus zum Abbruch meines Auslandssemesters führen könnte. Doch schon fünf Wochen nach meiner Ankunft in Bogotá änderte sich plötzlich alles. Ich hatte gerade die zweite Uni-Woche an der Universidad Nacional hinter mich gebracht als in Deutschland der Lockdown vorbereitet und auch in Kolumbien die ersten Covid19-Fälle festgestellt wurden. Das Land reagierte, wie die angrenzenden Länder, unmittelbar. Die Uni wurde von einem Tag auf den anderen ins Internet verlegt, die Landesgrenzen geschlossen und der Bevölkerung in Bogotá eine „Probe-Ausgangssperre“ auferlegt. Für mich und die anderen internationalen Studierenden war klar- wir mussten so schnell wie möglich entscheiden ob wir bleiben wollten oder nicht, denn unsere Botschaften informierten uns, dass der Flugverkehr sehr bald auf unbestimmte Zeit ganz eingestellt werden würde.

So begann für mich eine nervenaufreibende Woche, die auch meine letzte Woche in Bogotá sein sollte. Familie und Freund*innen von zu Hause rieten mir größtenteils dazu zurück zu kommen und auch ich konnte mir nur schwer vorstellen mehrere Monate mit strengster Ausgangssperre in einem Land zu verbringen, das ich zu diesem Zeitpunkt eher schlecht als recht kannte - gepaart mit der Ungewissheit nicht zu wissen, wann ich wieder zurück nach Hause könne. Aber mein gerade erst begonnenes Auslandssemester abrechen und ein Land, eine Stadt und Menschen zu verlassen, die mir gerade anfangen so richtig ans Herz zu wachsen, wollte ich eigentlich auch nicht. Letztendlich buchte ich dann sehr spontan gemeinsam mit einer deutschen Freundin einen der letzten regulären Flüge zurück nach Europa, packte meine Sachen und befand mich nur fünf Stunden sowie einige überstürzte und surreale Abschieden später am Flughafen.

Der Abschied von Bogotá, von Kolumbien und meinen neugewonnenen Freund*innen vor Ort vollzog sich also Hals über Kopf. Ich hatte genau fünf Stunden Zeit mich darauf einzustellen, dass meine kommenden Monate sehr anders verlaufen würden als geplant. Statt Spanisch zu sprechen, Arepas zu essen und an der renommierten UNAL zu studieren, stand ich auf einmal ohne Nebenjob, Wohnung und Plan in Berlin.

Meine Zeit in Bogotá fühlt sich inzwischen an wie ein Traum. Ich versuche den Kontakt zu halten und beobachte die Corona-Lage in Kolumbien aufmerksam. Inzwischen wurde das internationale Flugverbot vorerst bis September verlängert, meinen regulären Rückflug hätte ich somit nicht wahrnehmen können. Trotzdem träume ich weiterhin von einem Auslandssemester in Kolumbien. Sprichwörtlich habe ich einen Koffer dort gelassen - um aus meinem *Bogoshort* ein *Bogolong* zu machen.



© Friederike Sprang