Europa-Universität Viadrina
Große Scharrnstraße 59
15230 Frankfurt (Oder)

Europa-Universität Viadrina - Große Scharrnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Georg Stadtmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Stadtmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Angewandte Wirtschaftstheorie (AWT)

Fragebogen Typ dt-fak:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

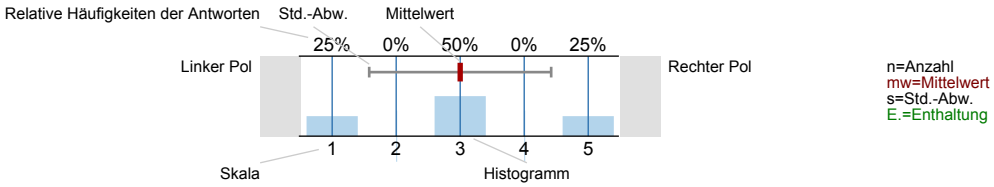
Prof. Dr. Georg Stadtmann

Angewandte Wirtschaftstheorie (AWT) (1645)
Erfasste Fragebögen = 138

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

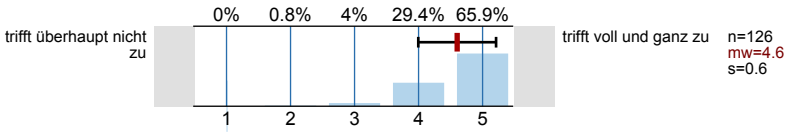
Legende

Fragetext

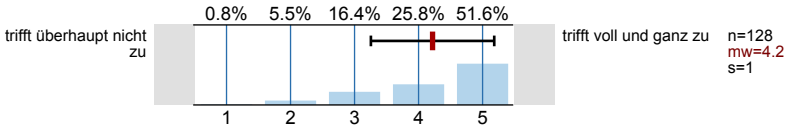


1. Verhalten und Kompetenzen des Lehrenden

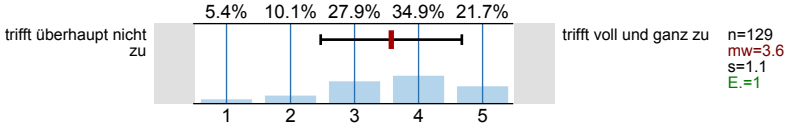
1.1) bereitet die Veranstaltung gut vor.



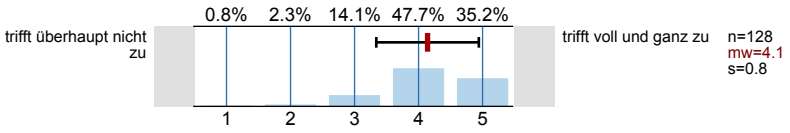
1.2) hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").



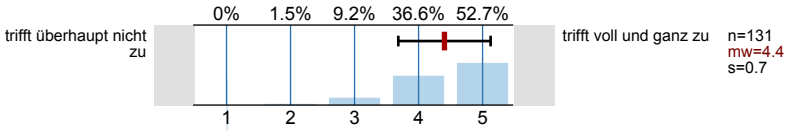
1.3) hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.



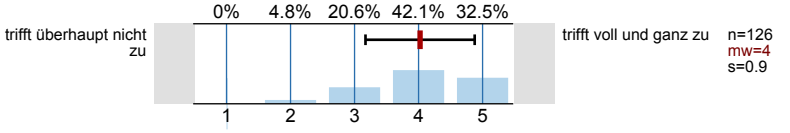
1.4) erklärt klar und verständlich.



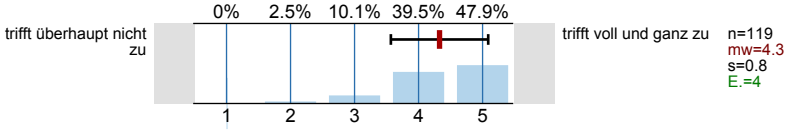
1.5) spricht verständlich.



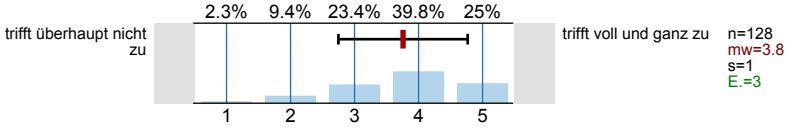
1.6) antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.



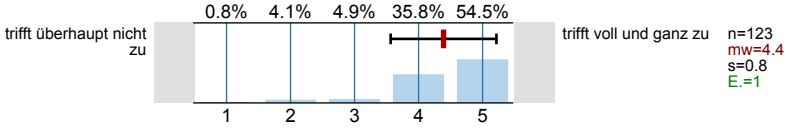
1.7) geht auf Anregungen der Teilnehmer ein.



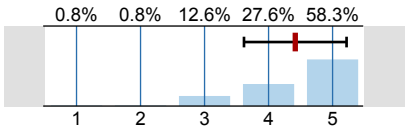
1.8) versteht es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.



1.9) setzt veranstaltungsbegleitendes Material (Foliensatz, Skript, Literaturempfehlungen etc.) *sinnvoll* ein.

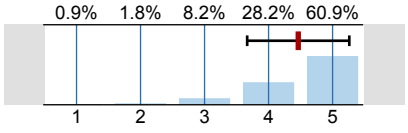


1.10) setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) *sinnvoll* ein.



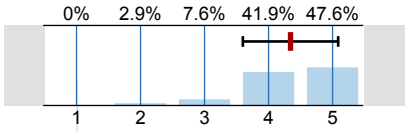
n=127 mw=4.4 s=0.8 E.=3

1.11) nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) *sinnvoll* zur Veranstaltungsorganisation.



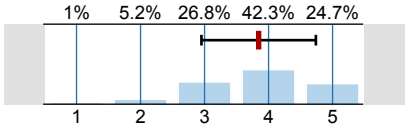
n=110 mw=4.5 s=0.8 E.=11

1.12) ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



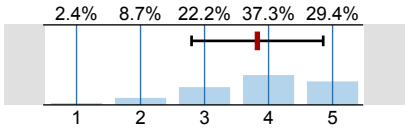
n=105 mw=4.3 s=0.7 E.=17

1.13) formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.



n=97 mw=3.8 s=0.9 E.=22

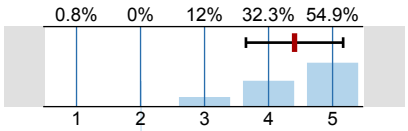
1.14) stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.



n=126 mw=3.8 s=1 E.=1

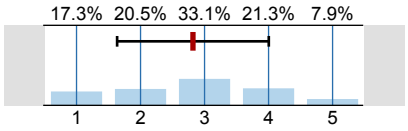
2. Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

2.1) Ich habe die Veranstaltung zu 100 % besucht.



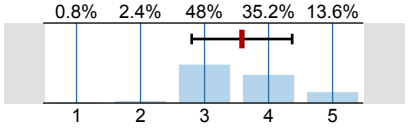
n=133 mw=4.4 s=0.8

2.2) Ich beteilige mich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung.



n=127 mw=2.8 s=1.2

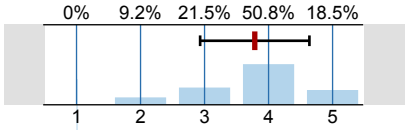
2.3) Bezogen auf die ECTS-Punktzahl ist der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ... (1 ECTS entspricht einer Belastung von 30 Arbeitsstunden)



n=125 mw=3.6 s=0.8 E.=2

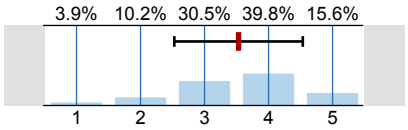
3. Qualifikation und Lernerfolg

3.1) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



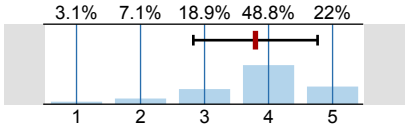
n=130 mw=3.8 s=0.9

3.2) Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.



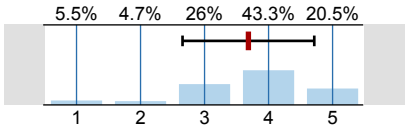
n=128 mw=3.5 s=1

3.3) Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



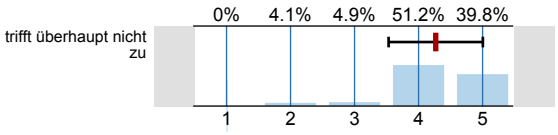
n=127 mw=3.8 s=1

3.4) Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.



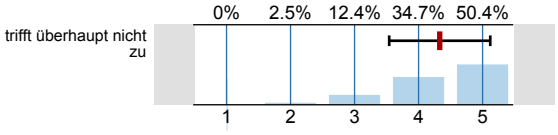
n=127 mw=3.7 s=1

3.5) Wissen über Fakten, Begriffe und Theorien



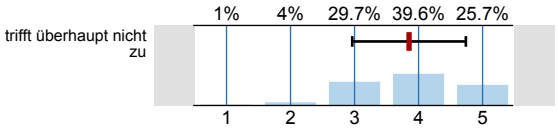
n=123
mw=4.3
s=0.7

3.6) Anwendung von Theorien und Methoden



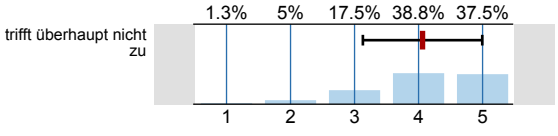
n=121
mw=4.3
s=0.8
E.=1

3.7) Kritische Auseinandersetzung mit (Lehr-) Meinungen



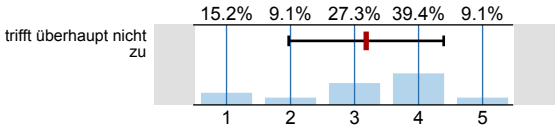
n=101
mw=3.9
s=0.9
E.=17

3.8) Wissenschaftliches Arbeiten



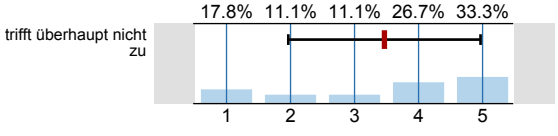
n=80
mw=4.1
s=0.9
E.=37

3.9) Arbeiten in Gruppen



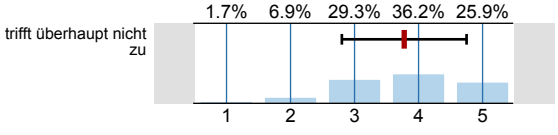
n=33
mw=3.2
s=1.2
E.=85

3.10) Präsentation eigener Ausarbeitungen



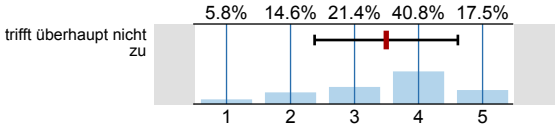
n=45
mw=3.5
s=1.5
E.=76

3.11) Interdisziplinäres Arbeiten



n=58
mw=3.8
s=1
E.=61

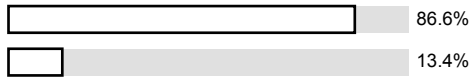
3.12) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen



n=103
mw=3.5
s=1.1
E.=11

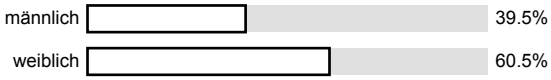
4. Abschließende Fragen

4.3) Ist Deutsch Ihre Muttersprache?



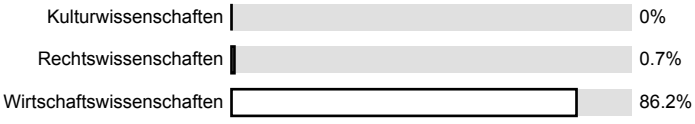
n=119

4.4) Geschlecht?



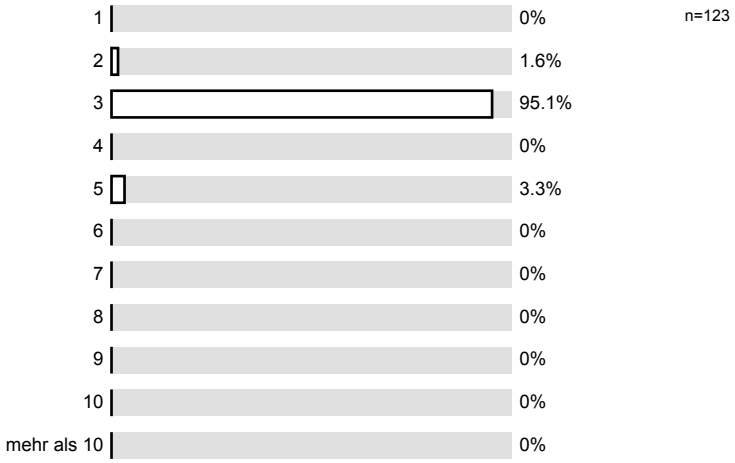
n=124

4.5) An welcher Fakultät studieren Sie?



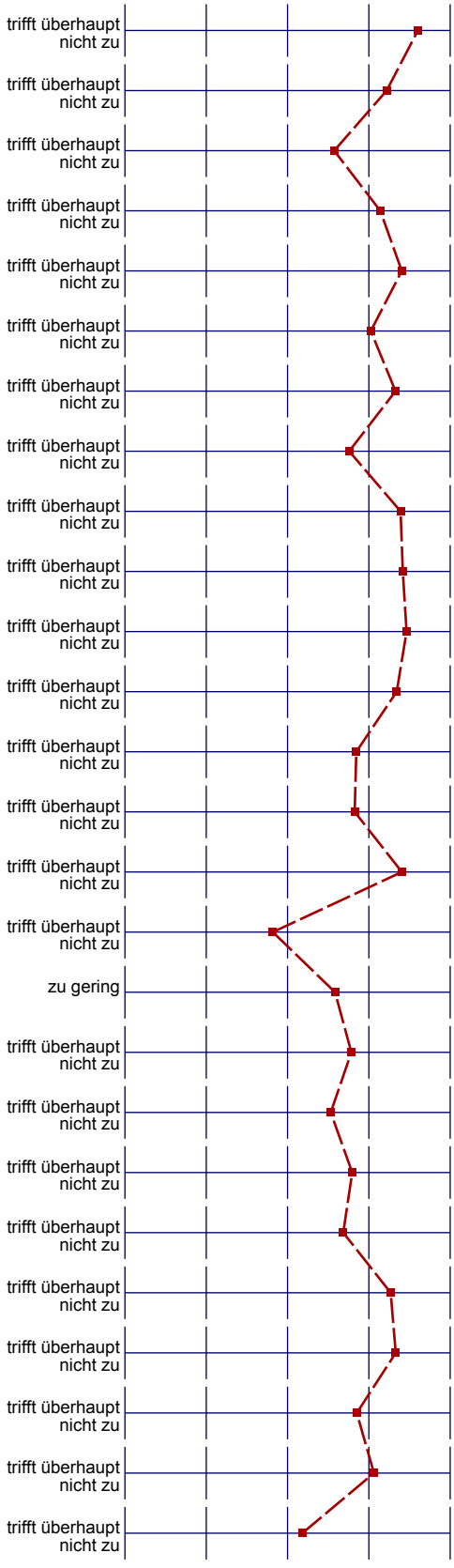
n=138

4.6) In welchem Fachsemester sind Sie immatrikuliert?



Profillinie

Teilbereich: WIWI WS 2010/2011
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Stadtmann
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Angewandte Wirtschaftstheorie (AWT)



1.1)	bereitet die Veranstaltung gut vor.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=126 mw=4.6
1.2)	hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=128 mw=4.2
1.3)	hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=129 mw=3.6
1.4)	erklärt klar und verständlich.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=128 mw=4.1
1.5)	spricht verständlich.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=131 mw=4.4
1.6)	antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=126 mw=4
1.7)	geht auf Anregungen der Teilnehmer ein.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=119 mw=4.3
1.8)	versteht es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=128 mw=3.8
1.9)	setzt veranstaltungsbegleitendes Material (Foliensatz, Skript, Literaturempfehlungen etc.) *sinnvoll* ein.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=123 mw=4.4
1.10)	setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) *sinnvoll* ein.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=127 mw=4.4
1.11)	nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) *sinnvoll* zur Veranstaltungsorganisation.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=110 mw=4.5
1.12)	ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=105 mw=4.3
1.13)	formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=97 mw=3.8
1.14)	stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=126 mw=3.8
2.1)	Ich habe die Veranstaltung zu 100 % besucht.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=133 mw=4.4
2.2)	Ich beteilige mich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=127 mw=2.8
2.3)	Bezogen auf die ECTS-Punktzahl ist der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ... (1 ECTS entspricht einer Belastung von 30 Arbeitsstunden)	zu gering	zu hoch	n=125 mw=3.6
3.1)	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=130 mw=3.8
3.2)	Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=128 mw=3.5
3.3)	Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=127 mw=3.8
3.4)	Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=127 mw=3.7
3.5)	Wissen über Fakten, Begriffe und Theorien	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=123 mw=4.3
3.6)	Anwendung von Theorien und Methoden	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=121 mw=4.3
3.7)	Kritische Auseinandersetzung mit (Lehr-)Meinungen	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=101 mw=3.9
3.8)	Wissenschaftliches Arbeiten	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=80 mw=4.1
3.9)	Arbeiten in Gruppen	trifft überhaupt nicht zu	trifft voll und ganz zu	n=33 mw=3.2

3.10) Präsentation eigener Ausarbeitungen

n=45
mw=3.5

3.11) Interdisziplinäres Arbeiten

n=58
mw=3.8

3.12) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen

n=103
mw=3.5

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Abschließende Fragen

4.1) Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung**? *(bspw. Teilnehmerzahl,Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit der/des Lehrenden)*

da die Lehrstuhlmitarbeiter in der Vorlesung anwesend sind, sollten diese den Dozenten jedes Mal darauf hinweisen, wenn das Mikro ausfällt. Ebenso ist es von Nachteil, wenn auf die Tafel oder dem OH-Projektor geschrieben wird, davon sieht man Nichts auf den Videoaufschnitten ...

Die Audioaufnahmen waren teilweise nur schwer zu verstehen. Besonders auffällig war dies bei Veranstaltung am Dienstag → Mikroprobleme

Die Themen waren ein wenig zusammenhangslos und zusammengewürfelt.
Das Tutorium war sehr gut!
Dass die Vorlesung online gestellt wird, finde ich auch sehr gut!
-Mikro sehr oft defekt!?

Mikro funktioniert teilw. nicht

Videoübertragung ist super. Mikro setzt teilweise aus. Zudem ungünstig, wenn an Tafel etc. geschrieben wird → gut kommentieren was aufgeschrieben wird

- Angebot des Online-Tutorials → TOP!
- Aufzeichnung der Vorlesung → TOP!
- es war sehr hilfreich, dass auch während der VL geübt wurde trug zum besseren Verständnis bei
- leider wurde die Thematik der technischen Hundefortbewegung zu schnell durchgenommen, konnte somit kaum verinnerlicht werden

- Mikrofon ist oft ausgefallen

Ich finde es gut und hoffe auf Weiterführung der Videoaufzeichnung der Veranstaltung

Bitte Mikros überprüfen

Teilweise wurden Folien sehr schnell behandelt, teilweise sehr langsam. Oft gab es Probleme mit dem Mikrofon so dass man die Vorlesungen zuhause schlecht nachholen/ nacharbeiten könnte.

-> ein zusätzliches kurzes Üben an Beispiele ist super hilfreich
-> muss gestehen wird leider oft nicht zu Hause die Frage zu stellen aus Angst sie würde als „blöd" abgetan ... "

Schlechtes Mikro, häufig Tonausfälle Live und im Video.

Toll, dass Videoaufzeichnungen. Sehr schlecht war nur Ax wenn die, weil ich zum Arzt musste und hatte beide Videoaufzeichnung nichts verstanden und der Ton immer ausfiel. Entweder es konnte nächstes Semester, oder dann halt keine Aufzeichnung.

Zu den Videoaufzeichnungen: Es sollte mehr darauf geachtet werden, dass das Mikro an ist & nicht eine komplette Vorlesung auf dem Video ohne Ton ist? Problematisch waren die Aufzeichnungen auf den Polyfeux und die Tafel, welche man nicht mitbeschriftet hat der Video?

Positiv an der Veranstaltung ist die sehr gute Organisation. Man kann über Moodle sehr gut reagieren, an welchem Tag welches Thema bearbeitet wird.
Nicht so positiv finde ich die Lektüre, die vom Lehrstuhl gestellt wird. Das negative hierbei ist, dass der Lehrstuhl es ablehnt, darüber Auskunft zu geben, es jedoch öfter Verständnisprobleme zum Inhalt gibt.

Slides mit Definitionen da auf englisch, Verständnis der Thematik dadurch erschwert.
- viele Texte im Internet, wenig.
- Umgang mit Excel, da vorausgesetzt, zu hohe Anforderung!

Vorlesungsfolien auf Englisch, teilweise unverständlich
Zeit der Vorlesung [redacted] abends) schlecht gewählt
Zeitungsartikel zu viel

- Tutorium: war gut
- Übung: -"-

- Tutorium hat Wissen gefestigt und war gut
- Übung griff Themen der Vorlesung auf

Cute Zeit

evt. ein wenig praxisbezogenere Orientierung, also Beispiele oder so zum besser Verstehen zu können

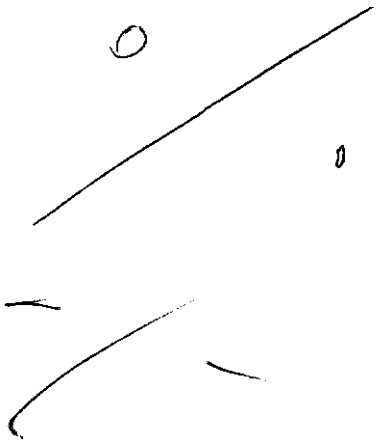
Leider gibt es nur einen 11.11. im Jahr

anderes Mikro bitte

- Der rote Faden fehlte. AWT ist eine kleine Wiederholung von Statistik, Mikro, WInfo
  → Rest etwas schwammig.

Übungen müssen in Excel gearbeitet werden, sind wenig Zeit, wenn man keinen PC hat um es selbst zu machen.

- Das Mikro funktionierte leider nicht immer.
- Im Video sieht man nicht, was der Prof. auf der Tafel schreibt.



→ Vorlesungsunterlagen nur vorgelesen
→ Videos → man sieht das auf der Tafel geschriebene nicht
→ Vorlesungsunterlagen → helle Farben die nicht mitschreibbar sind
→ Vorlesungsthema: mehr Beispiele in Video / Übung

anderes Mikro verwenden → fällt zu oft aus

(+) gut besucht, (+) zusätzliche Videoausschnitte (+) moodle-Plattform

Ich mag den Herrn das Studium
Mikro Kabel!

Mikro funktionierte nicht immer gut!
Es ist besonders störend bei Videoschnitten, die online stehen.
~~Dann war~~ Sehr

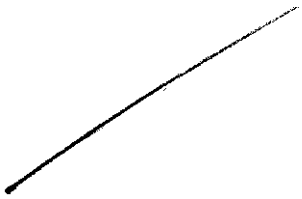
- Videoaufzeichnung ist sehr gut, gerade wenn man neben dem Studium noch arbeiten muss
- Mikroausfall aber auch Wackelkontakte vom Mikro sind schrecklich

Videoaufzeichnungen: ~~Pro~~ Probleme wenn das Mikro ausfällt, man kann Prof. Stadtmann nicht mehr verstehen -> Tafel nicht erkennbar

~~Sinnvoll, dass man die Veranstaltung im Internet nacharbeiten~~

- Online-Tutorium sehr gut, allerdings teilweise sehr kurz
- Verknüpfung zwischen Texten und Vorlesung hätte enger sein können, z.B. Verweise etc. trotz dass es Sekundärliteratur ist

- online-Tutorium sehr gut!
- mehr Excel-Übung am PC



Die Veranstaltung war an sich 1A
jedoch dass Micro war oft abhängig
ausgefallen. Dies ist besonder bei die Mitschriften störe

Teilnehmeranzahl hoch, Letzte Video → positiv

Anzahl der Übungsstunden war genau richtig! Angenehme Teilnehmerzahl

Die Qualität der genutzten Mikrophone ist in Ordnung

Das Mikrofon ging oft nicht! Wenn man die Vorlesung online noch ein mal gucken möchte ist es ziemlich doof!
Die Unterlagen sollten nicht um 10 Uhr morgens online gesetzt werden, am Tag der Vorlesung!! Ganz großes MINUS - !

Crossbreed:
- Unkonstante Leistung / Beleuchten konzentriert sich nicht auf den Stoff
- billige Witze anstatt die Aufgabe zu lösen

Bitte in den Vorlesungen diskussionen mit Studenten vermeiden. → extrem uninteressant, da zum Teil ansprechlose Kommentare

- Übungen sollten mehr an Vorlesung angelehnt sein u. besser abgesprochen
- Unterlagen sollten früher ins Netz gestellt werden.

Leistungsnachweis: • kann nachvollziehen in wieweit die Theorie & „Pappe" in die Klausur eingearbeitet wird
• konnte nicht die Vorlesung 13. nachvollziehen
•

Das Mikrofon ist oft ausgefallen, somit war die Videoaufzeichnung nur schwer nachzuvollziehen. Bei der Videoaufzeichnung kann weder die Aufzeichnung an Tafel noch am Overhead-Projektor mitverfolgt werden. Das ist bedauerlich! Leider wurde die Probeklausur nur wenig besprochen und die Lösungen sind nicht bekannt!

- Tonqualität der Videos ist sehr schlecht
- Mikro schwank sehr
- Lösungen für die Probeklausur wären gut, haben wir leider nicht in den Übungen geschafft
- Onlineübertragung: man kann auf Polylux geschriebenes meist nicht erkennen und auf Tafel geschriebenes auch nicht. Lösung?!

- Tonqualität der Videos ist meist sehr schlecht
- Es wäre gut die Lösungen der Probeklausur ins Internet zu stellen, da sie nicht komplett in der Übung besprochen wurde

- Das Online-Tutorium nicht nach einer Woche von Netz nehmen, sondern Permanent online stellen.

~~Gastvortrag~~

Tutorium war 32h opt
18-20 Uhr ist einfach zu spät

→ Dienstagsvorlesung zu spät!

- Wenn Beginn am Dienstag 18^{00} st. oder zumindest 18^{10} wäre, würden auch nicht so viele früher gehen! (die 5 min sind entscheidend um den Zug zu bekommen)

:) Wir sind Viadrinas

Toll! ~~Verständnis~~ [redacted]
Wir sind Viadrinas! :)

Wir sind Viadrinas :)

- Anfangszeit~~en~~ der Vorlesung am Dienstag

- Die Videoaufnahmen sind sehr schlecht, sehr oft fehlt der Ton aus, wodurch sie eigentlich komplett nutzlos sind.
→ Anwesenheit bei der Vorlesung ist das einzige was was bringt

Das Video das zur Internet gesendet wird, ist manchmal nicht genug klar und vollständig.
Einige vom Professor gestellte Fragen sind für mich unklar und danach auch die Antworten.

War alles suppa ☺

Mikro nur zu 70 % aller Fälle funktionstüchtig gewesen (besonders für die Videos wichtig)

- Microfon zu oft „kapitt"
- die ~~Sch~~ OH-Folien sind auf den Videos nicht sichtbar!

o Mikroaussetzer waren sehr anstrengend, besonders bei der Videoübertragung

4.2) Haben Sie **Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge** zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

Die Videoübertragungen sind zur Verfügung zu stellen, war eine sehr nette Geste des Lehrstuhls - bedauerlicherweise jedoch ist, dann die Tonqualität eher schwach ausreichend war. Da der Dozent selbst das Fehlen des Mikrophons schon bemerkt, sollten zumindest die ihm zur Verfügung stehenden Hilfsmittel ihn auf die technischen Probleme aufmerksam machen

... vielleicht könnte man auf dem Bildschirm Sinn der Folien schreiben

es sollte einen praktischeren Bezug geben, Ihre Aussage "das ist alles nicht praxisrelevant" hat mich geschockt
Ich studiere, um in der Praxis mein Wirtschaftliches Wissen anzu wenden, oder nicht?!

- aufgezeichnete Vorlesungen sind sehr gut zu verstehen, noch besser natürlich mit funktionierendem Mikro.
- Sehr interessante Beispielfälle, die noch mehr Interesse wecken.

- Onlinestellen der Vorlesungen ist hilfreich
- leider sind einige Videos zum Großteil ohne Sound

Lässt teilen. zu viel Zeit für eigenständiges Arbeiten in der Vorlesung (Lösen von kleinen Aufgaben).

Auf Fragen von Studenten wird teilweise unfreundlich reagiert.
Ich finde sie als Prof super. sehr verständlich, viel Interesse.

- in den Übungen werden teilweise wieder komplett neue Themen behandelt, die in der Vorlesung nicht behandelt wurden ☹
- Fragen zur Vorlesung konnten in den Übungen nicht beantwortet werden ☹

- das wöchentliche Tutorium war gut
- 1 Tutor, um extra für Anwendung von Excel-solver etc.
- in den Übungen andere Themen als in den Vorlesungen

Ich würde mir wünschen, bei manchen Fachbegriffen mehr Zeit zur Erklärung ~~zur~~ zu haben vom Professor. Manche Folien würden etwas durchgehetzt. Ansonsten sehr

Fachbegriffe könnten ~~einmal~~ manchmal öfter erklärt werden.

↳ Aber ansonsten gute ausgewogene und ausgeglichene Veranstaltung

↳ Wenn Sie gehen → Kollegin die Ihre eine gute Prof. " "

Gut gehalten, mit klarer Struktur und reichlich Materialien / Lernhilfen wie z.B. das Tutorial

- Interessante Darstellung der verschiedenen Theorien + Literatur
- Hilfe durch Internet Tutorium
- Die Videoaufnahmen kann man sich oft nicht richtig angucken, wegen dem Ausschnitt des Mikros

Dennoch ist alles bis auf 3. Reihe ☺
Danke für die Tabellenblätter, wenn die Klausur genauso fair wird wie in Mathe dann auch danke dafür.

Fragen deutlicher hervorheben.

• Video: sehr häufig Tonausfälle! Sobald sie an die Tafel oder auf Folie schreiben ist es nicht möglich mitzuschreiben ⇒ sehr schlecht, wenn man sich darauf verlässt auch auf Video alle relevanten Infos zu bekommen!

— Mikro ist bei Internetübertragung öfter ausgefallen
— Bei Internetübertragung konnte man nicht sehen was auf die Tafel geschrieben werden ist
— Dienstagsveranstaltung war zu spät (über Mittwoch aber dafür früh oder so

Video - viele Tonausfälle; ärgerlich, wenn man sich darauf verlässt
Ton auch schlecht
Folien- u. Tafelanschriften können auf Video nicht gesehen werden, dadurch versteht man teilweise die Zusammenhänge nicht

Bei den Videoaufzeichnungen gibt es häufig Tonprobleme.
Ansich ist die Möglichkeit Vorlesungen zu hören gut!
Die Vortragsweise ist gut, weil auch die Studenten miteinbezogen werden und die Beispiele in den Vorlesungen sehr interessant dargestellt werden.

Es ist supe, dass die Vorlesung auf Video aufgezeichnet wird. Das Problem dabei ist nur, dass man die Aufzeichnungen an der Tafel oder den Polylux nicht so sieht. Ausserdem bin ich trotz der Thematik immer gern in die Veranstaltung gekommen. Es war ein bisschen viel Lektüre

Bitte keine Vorlesung nach 18^{00}

— Die Videoaufzeichnungen im Netz sind oft [redacted] lückenhaft, da das Mikro oft nicht zu funktionieren scheint.

-Lob (Bezug zu Einlage am 11.11.)

Prof. Stadtmann braucht definitiv ein anderes Paar Schuhe. Manuskript zu einem Anzug definitiv -kein- Turnschuhe tragen! Ich werde dadurch immer wieder sehr stark abgelenkt! Bitte! Entweder Jeans zu den Turnschuhen! Oder anständige Schuhe zum Anzug!
Singen darf er gerne wieder ♥

- ~~Die~~ bei den Videoübertragungen fiel oft der Ton aus und an die Tafel / auf Folien Geschriebenes war überhaupt nicht zu erkennen!
- es sind viel zu viele Texte, die nebenbei gelesen werden müssen → die Anzahl sollte etwas eingeschränkt werden

— Tutorien, die online gestellt werden, sind eine sehr gute Idee.
→ hohen Lernerfolg
— Statistik besser verstanden als in der Statistikveranstaltung selbst → sinnvolle Beispiele

Videoaufzeichnung ist sehr nützlich, v.a. wenn man Herleitungen noch einmal nachvollziehen möchte.

Ich empfinde es als positiv, dass die Vorlesungen aufgezeichnet werden, auch wenn ich die meiste Zeit im Hörsaal anwesend war, besteht so für mich die Möglichkeit einzelne Aspekte der Vorlesung nochmal vor dem PC anzusehen.
Auch die Online-Tutorials sind nach meiner Meinung e

→ Kritik: Die Vorlesungen könnten anspruchsvoller und detaillierter gestaltet werden

→ Lob: Die Videos sind eine gute Hilfestellung

- die Schuhe von Herrn Stadtmann passen nicht zum restlichen Outfit
- entweder deutsch oder englisch aber nicht gemischt (besser deutsch, da deutsche Veranstaltung); zu viele englische Texte (Literatur)

☺ Video wie immer super, aber bitte mehr darauf achten, dass Ton funktioniert.

bitte 18:00 Uhr beginnen
Ich muss früh ins Bett
Sonst haut mich meine Mama

Schwierig war mit Englischen Begriffen
am Anfang der Veranstaltung.

- Konsequenz in der Wahl der Sprache:
  Zu oft wurden deutsch und englisch
  innerhalb der Folien gemixt.

- Lob: Dozent spricht klar, verständlich & auch wichtig. ☺
- Kritik: manchmal ein bisschen zu monoton

Online-Tutorium war hilfreich bei Nachbereitung der Vorlesung, allerdings enthielten die Tutorien bis auf die letzten beiden zu wenig Fragen.

- Oft werden Folien nur vorgelesen/übersetzt

Zusammenhänge sind nicht immer eindeutig zu erkennen.

Obwohl ich über sehr gute Englischkenntnisse verfüge finde ich es schwierig der VL zu folgen, wenn sich die Sprache von der PP-Präsentation und der Vortragssprache unterscheiden. Entweder oder

- Videomitschnitte machen nur Sinn, wenn Sie darauf achten, dass das Mikrofon ordentlich funktioniert.
Schade, wenn sich Studierende darauf verlassen (weil es angeboten wird), aber dann nicht richtig arbeiten können.

etwas ist das Mikro aus oder die Batterien setzen zwischendurch immer wieder aus, was das effektive Nacharbeiten erschwert / unmöglich macht.
Zudem sollte man die Möglichkeit haben, Aufgaben, die in der Vorlesung bearbeitet werden, auch im Video nachzuvollziehen (leicht immer der Fall!)

Regelmäßige Kontrolle d. Batterien (Mikrofon) für reibungslose Aufnahmeübertragung

Tutorium → ganz toll! Man wird "gezwungen" von Anfang an, was zu machen und sich nochmal mit den Themen der Vorlesung zu beschäftigen
Videomitschnitte + auch wie bereits aus Makro bekannt: super! Es ist gut dass man nochmal etwas nachschauen kann, wenn man es das erste Mal nicht verstanden hat. Einziges Minus dabei sind die Tonausfälle und wenn etwas an Tafel / OHP geschrieben wird.

Lob: - Videomitschnitte sehr gut zum Nacharbeiten, trotz Besuch der Vorlesung oder für Flexibilität, da teilweise Kurse (Sprache) in Vorlesungszeiten liegen
- zur Übung bzw. Besprechung der Probeklausur zeitlich zu knapp

---

- Mikro → Qualität war nicht gut (im Video), nicht durchgängig laufend, war meist alle paar min. aus
- Lehrmaterialien von Beginn an ins Netz stellen & nicht jede Woche einzeln!
- Humor beibehalten

Kritik: Mikrofonausfälle bei den Videos!

Man benötigt wirklich enorm viel in dieser Veranstaltung, da alles sehr verständlich erläutert wird. Jedoch setzt Hr Stadtmann, wie ich denke, zu viel Basiswissen über Matrizen- und Vektorenräume voraus.
Eine „leichte" Literatur, die die Grundkenntnisse vermittelt, wäre an dem Einstieg in die Vorlesung sehr hilfreich, da es schwer ist, sich dieses Wissen mühsam z.B. im Internet anzueignen.

Videos zu den Vorlesung: Mann sollte Mehr von den Folien sehen, weniger Herr Stadtmann, Sound quali sollte besser sein

Roter faden: Der Zusammenhang zwischen Vorlesung und Übung sollte besser sein und ein klarerer Roter Faden durch die

-> das Online-Tutorium war 100x besser als der Kurs in der BB vom letzten Jahr -> großes plus dafür.

- Mikro hat Probleme bei Online-Vorlesung gemacht
- Bitte Vollbild bei Aufzeichnungen, da man Beispiele an der Tafel nicht erkennt

Video positiv, da im Krankheitsfall trotzdem nichts verpasst wird, sollte beibehalten werden.
Studierende werden teilweise eingeschüchtert auch wenn deren Fragen zugegeben teilweise nicht viel Sinn ergeben
Vorlesung wird manchmal mit Aufgaben unnötig in die Länge gezogen. Kein Mensch braucht 10 min für ne simple Rechnung.

Das Online-Tutorium ist sehr gut → man bleibt am Ball und wiederholt kontinuierlich die Vorlesungsinhalte super Klausurvorbereitung!
Vorlesungsveranstaltung ist auch gut, nur leider sehr kompliziert, wenn Grundkenntnisse zur Finanzwirtschaft fehlen.
Übung war gut, aber sehr exemplarisch.

Die Anwendung der Solvertabelle in Excel ist sehr nützlich, immer wieder neue Erkenntnisse über das Programm und wie praktisch es ist! Online-Tutorium motiviert einen sich kontinuierlich auf „spielerische" Weise mit dem Stoff auseinander zu setzen.

- Online-Tutorium hat sehr bei der Vertiefung der Thematik geholfen
- Tafel im Internet fast wie sichtbar → Alternative: Microsoft Visio zum Zeichnen u. Schreiben am Computer
- großartig, dass auf Mails geantwortet wird (schnell!)

Video → Idee sehr gut, Umsetzung (Qualität → Ton, Bild) → ausbaufähig, teilweise schlecht
Verbesserung: Es reicht wenn man im Video die Folie sieht u. d. Dozenten hört, das kleine Extrafenster ist sinnlos, btw

Zu Video: Fragen von Studenten bitte wiederholen, da man sie auf dem Video nicht hört.
Mikrofon überprüfen

-zu lösen für alle Videoaufschnitt der Veranstaltung, + ein gleichzeitiger Tonaufzeichnung

Das Online-Tutorium war sehr hilfreich und eine gute Idee, wobei eine Möglichkeit abgelegte Tutorien zur Klausurvorbereitung nochmals einzusehen wünschenswert wäre.

Unterlagen früher online setzen!

Tutoren mitteilen, dass die ECTS oder das Bestehen nur eine wichtig ist. Und nicht immer um das Thema herumreden!

- sehr gute Tutorials - gute Organisation moodle

- Videoaufzeichnungen sind sehr gut, da man dadurch einiges nochmal durchgehen kann, für ein besseres Verständnis.
- Das Online-Tutorium war eine gute Ergänzung zur Vorlesung & zu den Übungen.

- Videoübertragung tw. schlechte Qualität (Ton) + Schriften auf OHP und Tafel können nicht gelesen werden
- Online-Tutorium: gute Idee und Umsetzung, eventuell zur Nachbereitung der Veranstaltung (=kontinuierliches Lernen)

- Videoaufzeichnung ist super, nur bei Stat auf die an die Tafel geschriebenen werden ist es ungünstig
- Tü sind sie gut!

Anderen Übungsleiter als Croonebroeck!

Er ist schlecht vorbereitet, unstrukturiert, schlechte Schrift und unfreundlich!

- Aussetzen des Mikros ist wenig hilfreich, wenn man es im nachhinein noch vollziehen möchte
- endlich eine einfache Erklärung für Statistik

Das Online-Tutorium ist sehr schnell!

- Online Tutorium war eine gute Hilfe ~~zu~~ zum Üben!

sehr hilfreich waren die Videoaufzeichnungen

- Das Online Tutorium war sehr schnell und hilfreich

Die Videomitschnitte der Vorlesung sind sehr vorteilhaft für die Wiederholung. Das wöchentliche Tutorium war um einiges besser als das einmalige Tutorium in Makro. Vielleicht ist so ein wöchentliches Tutorium auch für Makro möglich.

Alles gut :)

- Die Unterschiede beim News-Modell explizit hinschreiben auf die Folien

- Veranstaltungsinhalt wirkt etwas unkoordiniert
- C. Cronenbroek ist KLEIN guter Übungsleiter (Zeitmanagement)

- Gestaltung wie in Tutorien wäre nicht schlecht
- praxisorientierte Excel-Übungen, Tutorien in der AG wie in Tutorien

Qualität der Videoaufzeichnungen könnte besser sein (Ton!!)

- durch Beispiele in der Vorlesung verstehe man den Inhalt besser (gerne mehr Beispiele)

→ sehr aktive & gute Gestaltung der Vorlesung (bspw. Rechenbeispiele)

ein neues Mikro

Online-Tutorium → sehr gut!
Qualität der Übertragungen teilweise schlecht und unverständlich

Interessante Vorlesungen!
Ich finde sehr gut, dass sie die Vorlesungen online stellen!

[redacted]

Schade, dass OH-Projektor nicht sichtbar ist beim Onlinestream
-Onlinestream an sich sehr gut zum Nachbereiten der Themen

Tonqualität des Videos verbessern um die Unterscheidungen deutlich zu hören.

In der Veranstaltung Molekülbindung stand das Video als Download zur Verfügung. Das war besonders gut, da so auch im Zug die Möglichkeit hatte, die VL zu nacharbeiten und anzuschauen
- 2 interessantere Themen / Theorien wären angebracht
- die Erklärungsweise ist ein wenig unübersichtlich u. sprunghaft

- Mikroausfall alle paar Sekunden
=) Aufzeichnung im Video daher mit Aussetzen (Ton-)

Mikro funktioniert oftmals nicht, Dialogen mit Studierenden sind bei den Videoaufzeichnungen nicht zu verstehen

- sehr gut(!) ist, dass die Lösungen zu den LB vollständig ins Netz gestellt werden und man sich dadurch auch nachträglich (nachbereiten) kann wenn man mal nicht da war !!!

Bitte das Podiumslicht während der Präs. ausmachen. Fördert die Lesbarkeit. Ansonsten alles wunderbar

- Videoaufzeichnungen sind sehr gut - man kann nicht verständliche Stellen noch einmal einfügen
- bei der Video fällt Ton ganz oft aus (großes Problem)
- ich würde gerne mehr über Technische Handelsstrategien erfahren und vielleicht [illegible]

- die Videoaufzeichnungen sind super für die Nachbereitung
- die Vorlesung könnte teilweise etwas straffer gestaltet sein

Ein Lob für die Videoaufzeichnungen, jedoch sollte darauf geachtet werden, dass das Mikro stets an ist und auch funktioniert.

- Skript übersetzen, die Sachverhalte auf Englisch umwandeln - Bezug auf Beispiele - Begriffserklärungen zu [illegible] Engl. [illegible]

- sehr sympathischer Professor
- Videos sind sehr hilfreich v.a. ~~wenn man~~ weil man sich ein Thema noch einmal anschauen kann
- an sich fand ich das Tutorium gut; schade fand ich aber, dass man sich die Fragen nur einmal anschauen konnte (speziell für die Klausurvorbereitung

- Die Übungen während der Vorlesungen, die an die Tafel bzw. Folie geschrieben werden, sind für Studenten, die sich die Videovorlesung anschauen nicht erkennbar → Bitte um Verbesserung.
- die Nutzung der Tafel ist für die Videoübertragung eher schlecht, vor allem, wenn die Tafel nicht im Bild ist
- die Bildqualität könnte [redacted] besser sein

Ton bei den Videoaufzeichnungen schlecht!

Es wäre schön, wenn sich Prof Stadtmann nicht so lang damit aufhalten würde auf Reaktionen d. Studenten zu warten.
Bsp: "Sie haben jetzt 10 Minuten Zeit darüber nachzudenken."