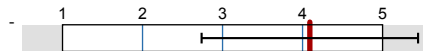


Globalwerte

Verhalten und Kompetenzen des/der Lehrenden

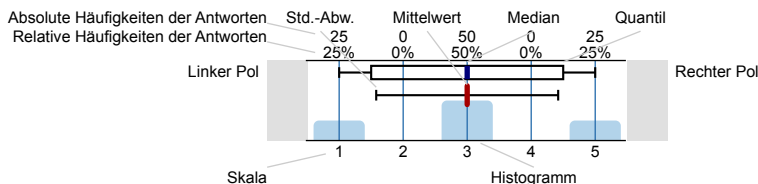


mw=4,1  
s=1,4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

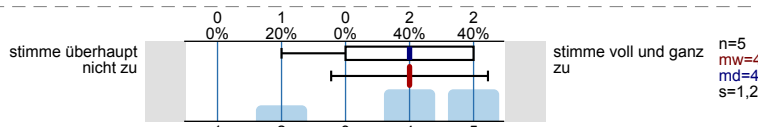


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

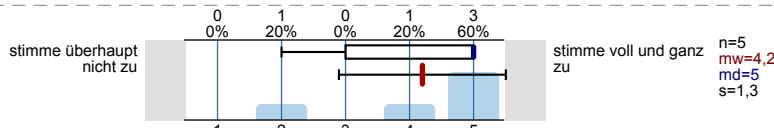
Verhalten und Kompetenzen des/der Lehrenden

Über das Semester gesehen, kann das Verhalten des/der Lehrenden in den Veranstaltungen so beschrieben werden: Der/Die Dozent/in...

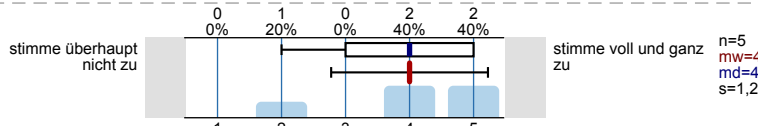
bereitet die Veranstaltung gut vor.



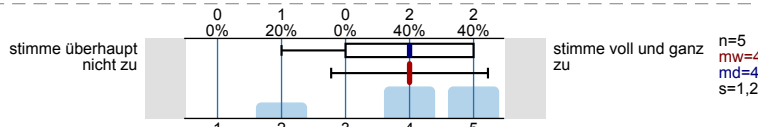
hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").



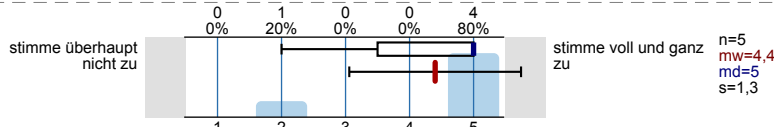
hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.



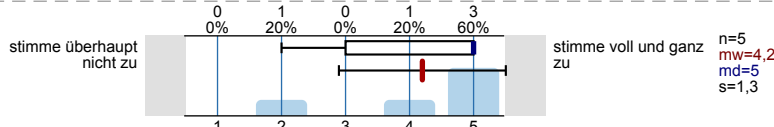
erklärt klar und verständlich.



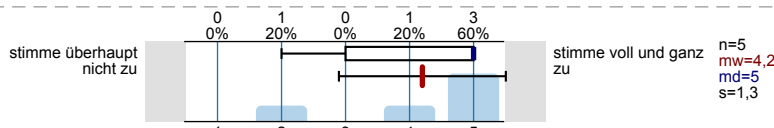
spricht verständlich.



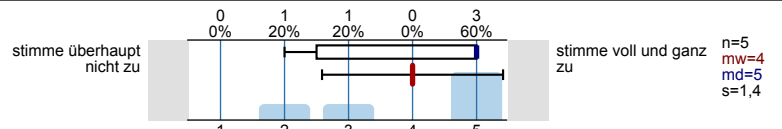
antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.



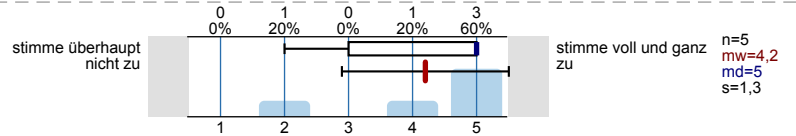
geht auf Anregungen der Teilnehmenden ein.



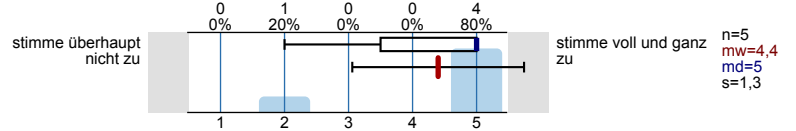
versteht es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.



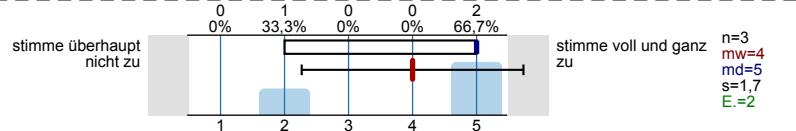
setzt veranstaltungsbegleitendes Material (Foliensatz, Skript, Literaturempfehlungen etc.) *sinnvoll* ein.



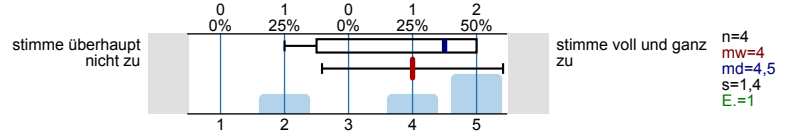
setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) *sinnvoll* ein.



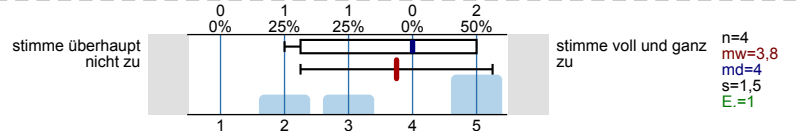
nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) *sinnvoll* zur Veranstaltungsorganisation.



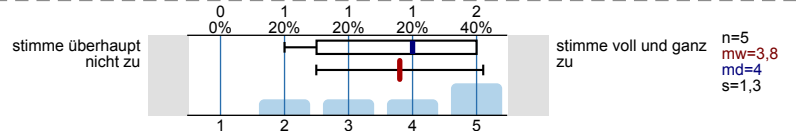
ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.



stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.



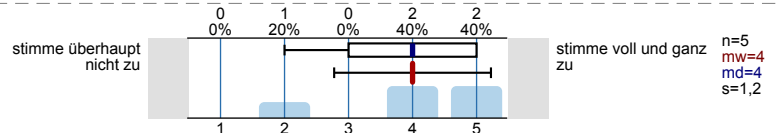
Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen:

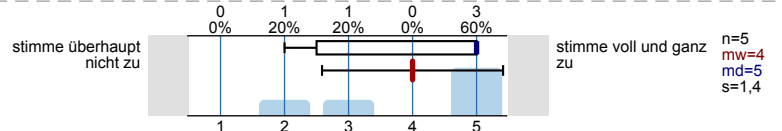
Qualifikation und Lernerfolg

Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen:

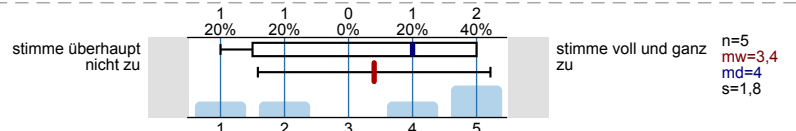
Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



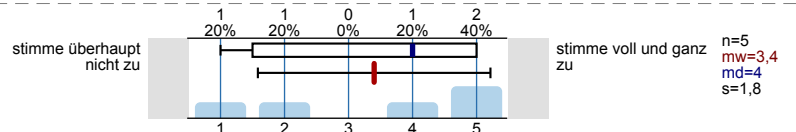
Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.



Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.



Beurteilen Sie bitte, ob die nachfolgenden Qualifikationen vermittelt wurden.

# Profilinie

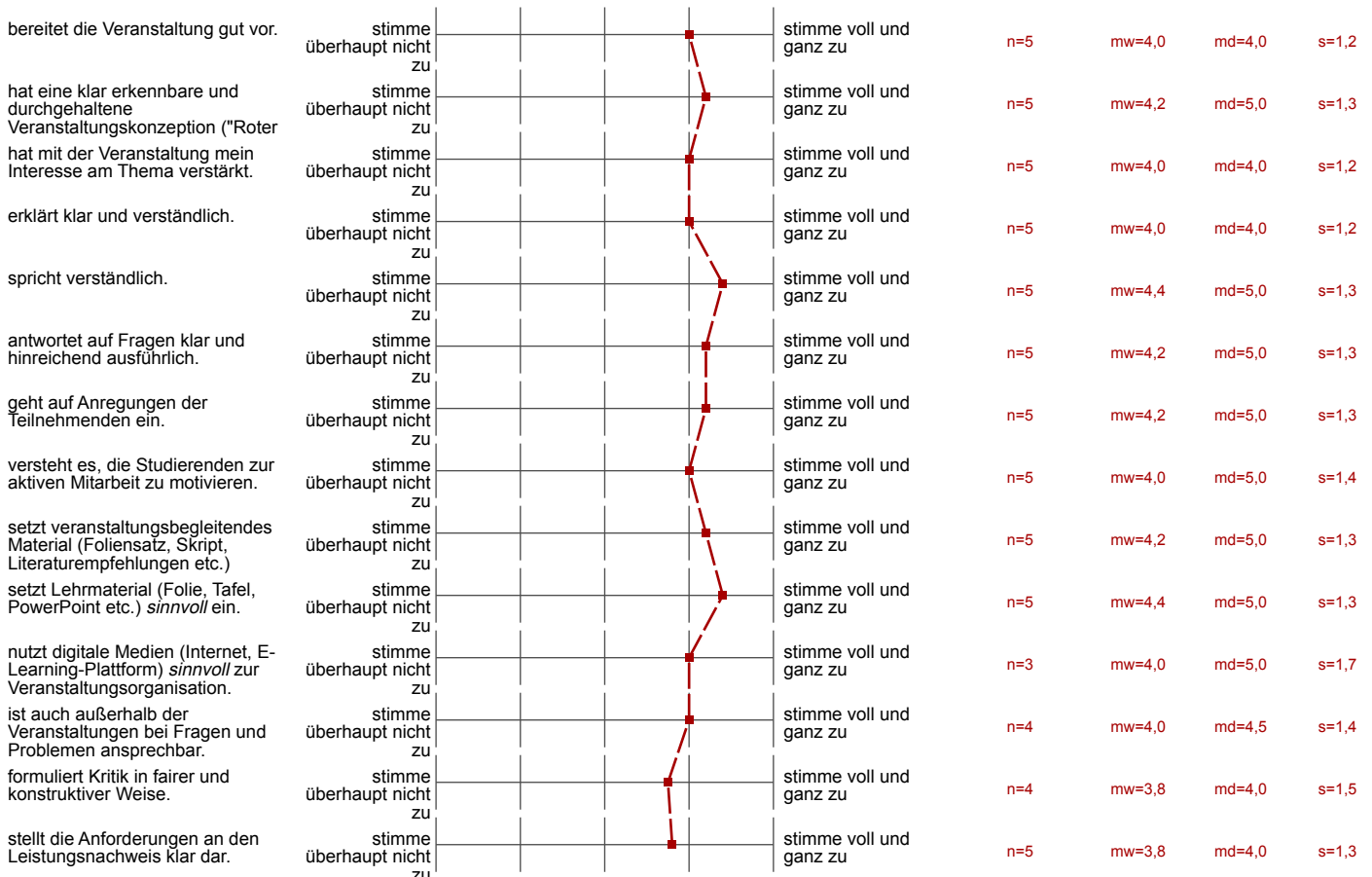
Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Stadtmann

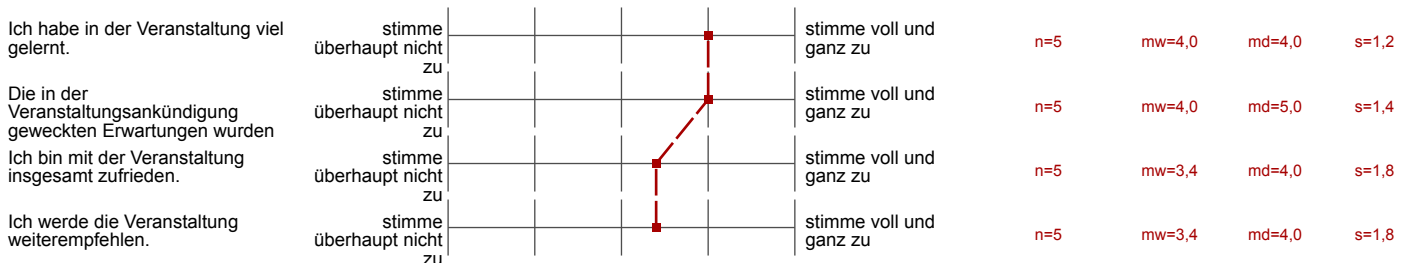
Titel der Lehrveranstaltung: International Macroeconomics (Lecture)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Verhalten und Kompetenzen des/der Lehrenden



## Qualifikation und Lernerfolg



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Abschließende Fragen

Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung?** (bspw. Zahl der Teilnehmenden, Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit des/der Lehrenden)

- Horrible course. and it's a pity because it had the potential to be the best. Professor stadman have explained everything in a very clear and good way, I specifically liked the fact that we got some cases during the class and he went from a student to student and see how we solve it.  
So what was the problem? 2 big problems. One is the amount of must-home-assignment that we got and the time that it took us. We got 3 group assignments that "should be" 15 hours each, and in reality took around 25. The "individual" assignments (there are 2 of them) supposed to take 10 hours each. I don't know which kind of student can read, summarize and make a presentation about a paper in 10 hours, but it is none of the students in the class. It took me more than 30 hours, and I just finished one. This course took me time as 3 other courses combine. I wasn't the only one thinking that and as a result some students drop the course and other just not to attend the meeting, to save some time.  
The second problem was the intensive use of computer programs. It looks like the professor just pushing us to use them with no real connection to the material. We are not statistic students and our knowledge in understanding regression shouldn't be as high as the course demands. The worst part was the usage in "R". The workshop had touched me nothing; you can't study in 3 hours (that most of them went on downloading the program...) a whole program. I have no idea what is going to be in the R question in the test.  
To conclude, even though I think that professor Stadman is a good (and funny) teacher, I will not attend any of his courses due to the problems I have explained.

Haben Sie **Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge** zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

- The course should have only one presentation/group assignment/ summary of paper for those who want to take it as a t-module, and not 6 of them... just like other courses have. it reached to a point that we have no time to learn in the tutorial and the assistant have to evaluate our presentation because the professor don't see them (so why do we do it?).
- if you do not feel like to read or you do not understand the what the book is saying, just come to this class. Cause it makes you refreshed!