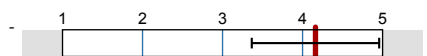


Globalwerte

Verhalten und Kompetenzen des/der Lehrenden

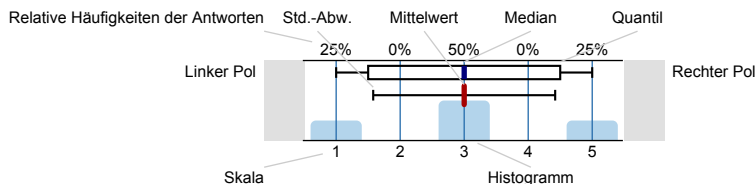


mw=4.2
s=0.8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

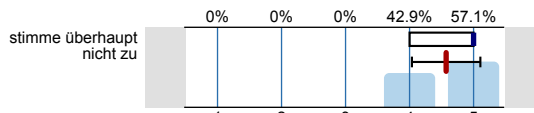


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Verhalten und Kompetenzen des/der Lehrenden

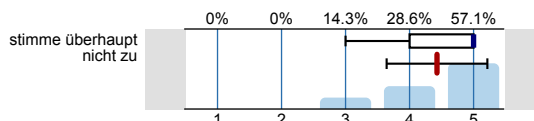
Über das Semester gesehen, kann das Verhalten des/der Lehrenden in den Veranstaltungen so beschrieben werden: Der/Die Dozent/in...

bereitet die Veranstaltung gut vor.



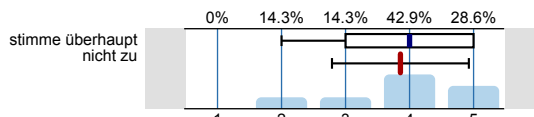
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=7
mw=4.6
md=5
s=0.5

hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").



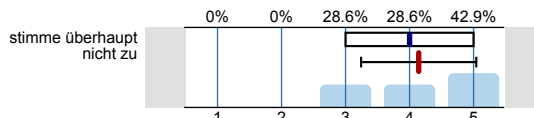
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=7
mw=4.4
md=5
s=0.8

hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.



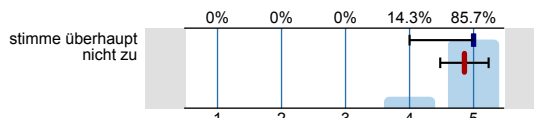
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=7
mw=3.9
md=4
s=1.1

erklärt klar und verständlich.



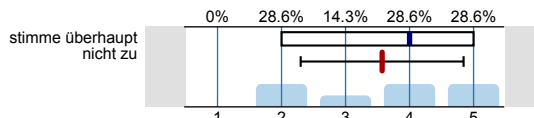
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=7
mw=4.1
md=4
s=0.9

spricht verständlich.



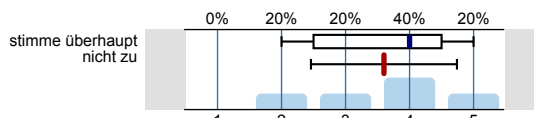
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=7
mw=4.9
md=5
s=0.4

antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.



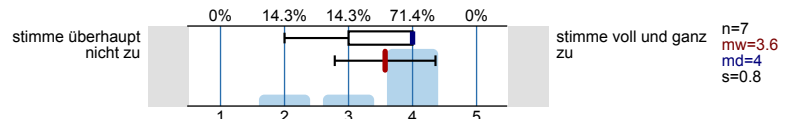
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=7
mw=3.6
md=4
s=1.3

geht auf Anregungen der Teilnehmenden ein.

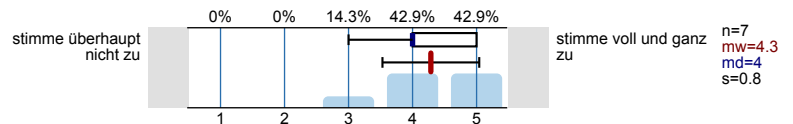


stimme überhaupt nicht zu | stimme voll und ganz zu
n=5
mw=3.6
md=4
s=1.1
E.=2

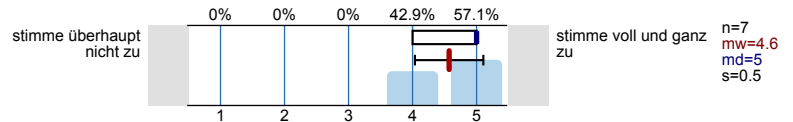
verstehst es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.



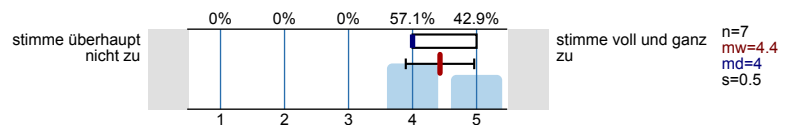
setzt veranstaltungsbegleitendes Material (Foliensatz, Skript, Literaturempfehlungen etc.) sinnvoll ein.



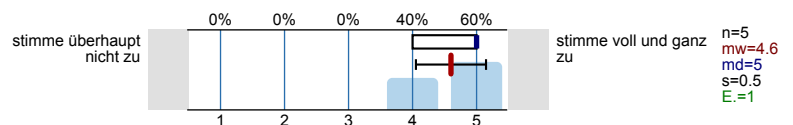
setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) sinnvoll ein.



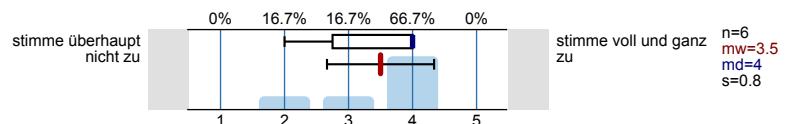
nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) sinnvoll zur Veranstaltungsorganisation.



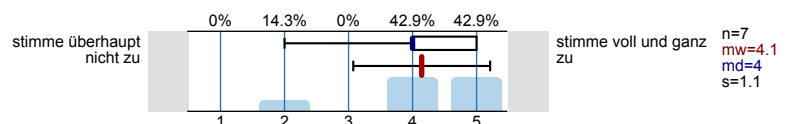
ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.



stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.



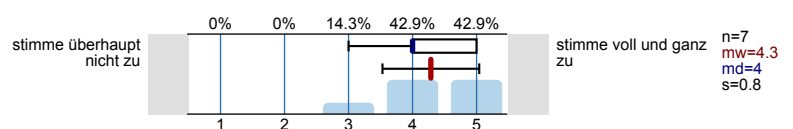
Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen:

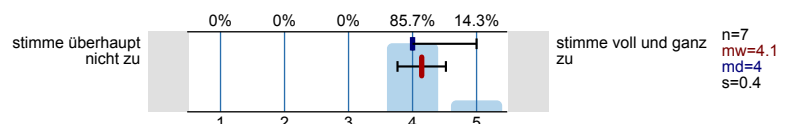
Qualifikation und Lernerfolg

Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen:

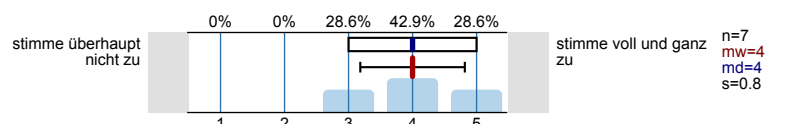
Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



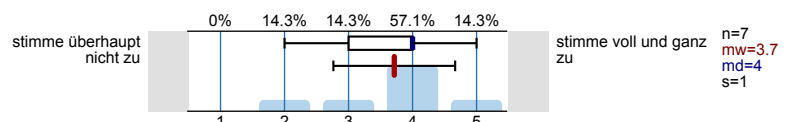
Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.



Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.



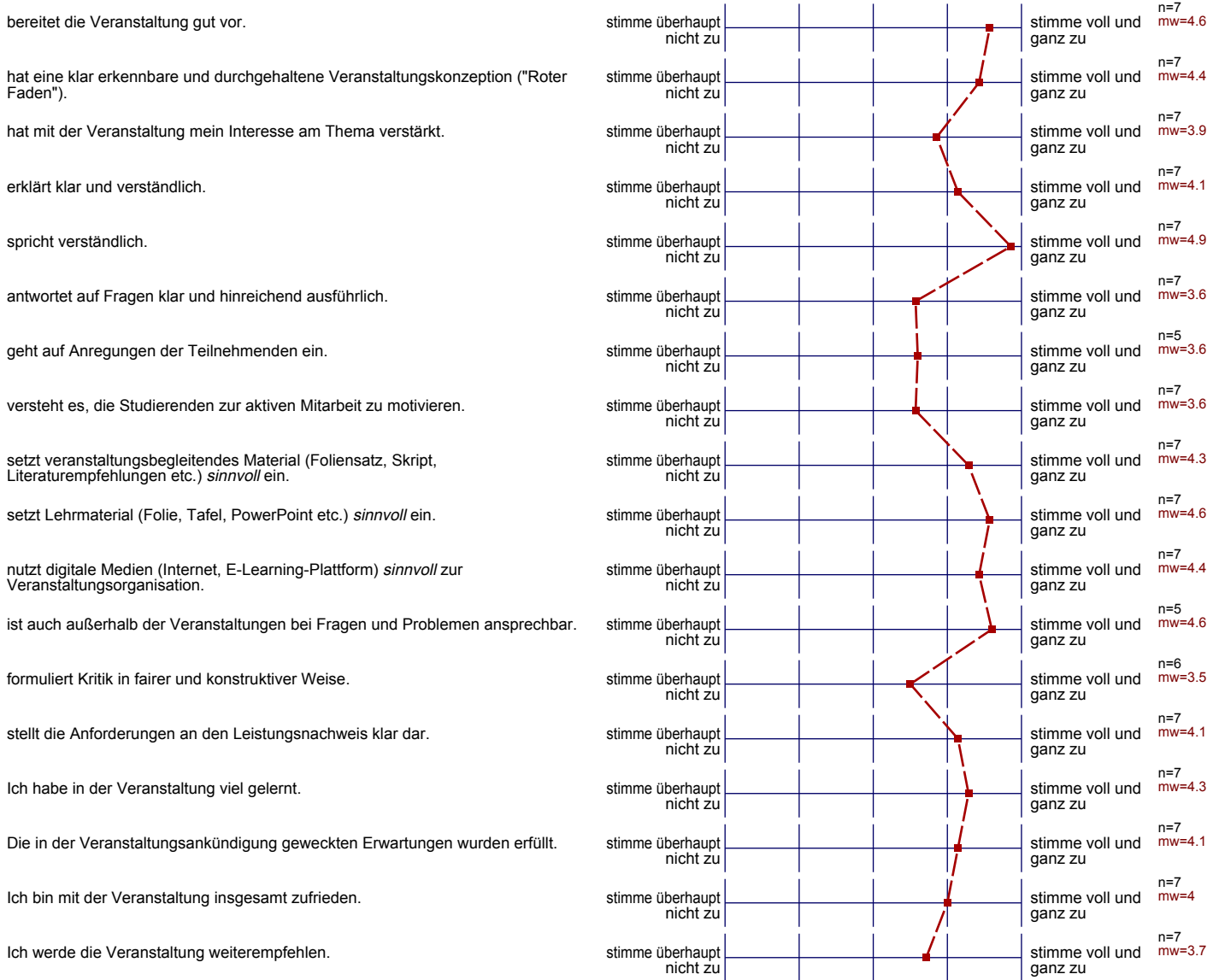
Beurteilen Sie bitte, ob die nachfolgenden Qualifikationen vermittelt wurden.

Profilinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Stadmann

Titel der Lehrveranstaltung: International Finance (Lecture)
(Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Abschließende Fragen

Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung?** (bspw. Zahl der Teilnehmenden, Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit des/der Lehrenden)

- Auffällig wenig Studenten in der Veranstaltung, obwohl der Inhalt sehr interessant ist
- Das zusätzliche Paper nach Präsentation und Klausur (beide verbunden mit hohem Lern- und Zeitaufwand) ist meiner Meinung nach ein bisschen zu viel der zu erbringenden Leistungen.

Haben Sie **Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge** zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

- Die Veranstaltung war sehr interessant und sehr gut vorbereitet. Die Vorlesungsfolien sind sehr ausführlich und hilfreich. Der Professor bringt die Inhalte prägnant und gut verständlich über, wirkt jedoch manchmal etwas unmotiviert. Mit etwas mehr Motivation und Begeisterung würde sich diese bestimmt auch noch stärker auf die Studenten übertragen. Die geringe Teilnehmerzahl hat viele Interaktionen zugelassen. Die Veranstaltung hat eine hohe Qualität und ist absolut weiterzuempfehlen, vor allem wegen der Diskussionen von aktuellen Themen.
- Ich fand es sehr interessant in fast jeder Vorlesung die Zusammenhänge zwischen der erlernten Theorie und den aktuellen Makroökonomischen Entwicklungen aufgezeigt zu bekommen und zu besprechen.
- Pos: Top Slides, super Struktur, verständliche und nachvollziehbare Stoffvermittlung, auch die Auswahl der Themen/ Paper waren sehr interessant und aktuell
Neg: teilweise launisches Auftreten des Dozenten: mal freundlich und lächelnd, mal nüchtern neutral, mal leicht arrogant und überheblich. Insgesamt wäre mehr Begeisterung bei der Lehre wünschenswert. Vielleicht gäbe es dann auch eine größere Eigenbeteiligung und Diskussionsbereitschaft seitens der Studenten.
- Zu loben ist vor allem die umfangreiche Nutzung von Moodle. So werden zB. viele der behandelten wissenschaftlichen Aufsätze online angeboten. Einen Gastvortrag zu integrieren ist auch immer ein Highlight. In der Vorlesung erhält man oft ein paar Minuten, um das Besprochene mit seinen Nachbarn zu diskutieren. Dies möchte ich ausdrücklich loben, da es eine hervorragende Lernmethode ist. Ebenso positiv ist die Tatsache, dass "Hausaufgaben/Assignments" verteilt werden.

Leider wirken die Reaktionen des Dozenten auf Fragen der Studierenden manchmal etwas herablassend.

Es wäre vielleicht sinnvoller, etwas weniger Modelle zu diskutieren, diese dann aber etwas gründlicher. Die originalen Paper geben das auf jeden Fall her. Bei den vielen Modellen (inkl. Formeln, Annahmen und Implikationen) wäre es gut, die Anforderungen der Klausur etwas deutlicher darzulegen. Einige Kommilitonen fühlten sich aufgrund der strengen Benotung der zu haltenden Präsentationen benachteiligt (im Vergleich zu Präsentationen bei anderen Dozenten). Hierin liegt mit Sicherheit ein Grund, warum die Teilnahme leider so gering war.