



Europa-Universität Viadrina
Große Scharnstraße 59
15230 Frankfurt (Oder)

Europa-Universität Viadrina - Große Scharnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Georg Stadtmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Stadtmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Makroökonomie 1

Fragebogen Typ dt-fak:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

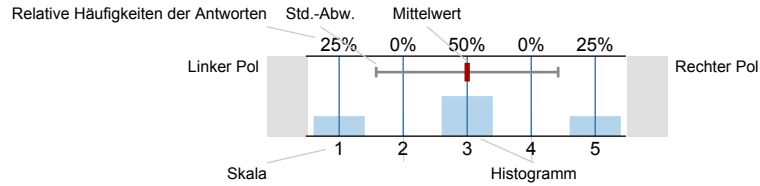
Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

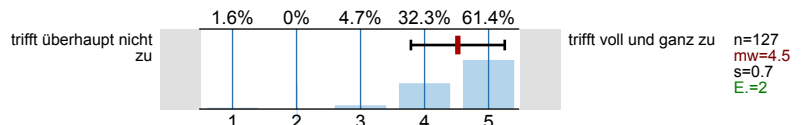


n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

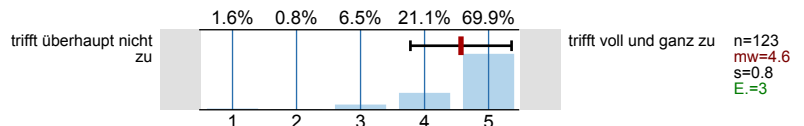
1. Verhalten und Kompetenzen des Lehrenden

1.1) bereitet die Veranstaltung gut vor.		trifft voll und ganz zu n=131 mw=4.5 s=0.7
1.2) hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").		trifft voll und ganz zu n=132 mw=4.4 s=0.9
1.3) hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.		trifft voll und ganz zu n=136 mw=3.9 s=1 E.=1
1.4) erklärt klar und verständlich.		trifft voll und ganz zu n=130 mw=4.2 s=0.8
1.5) spricht verständlich.		trifft voll und ganz zu n=129 mw=4.5 s=0.7
1.6) antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.		trifft voll und ganz zu n=128 mw=4.1 s=0.9 E.=2
1.7) geht auf Anregungen der Teilnehmer ein.		trifft voll und ganz zu n=111 mw=4.1 s=0.9 E.=16
1.8) versteht es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.		trifft voll und ganz zu n=128 mw=3.8 s=1 E.=3
1.9) setzt veranstaltungsbegleitendes Material (Foliensatz, Skript, Literaturempfehlungen etc.) sinnvoll ein.		trifft voll und ganz zu n=130 mw=4.5 s=0.7

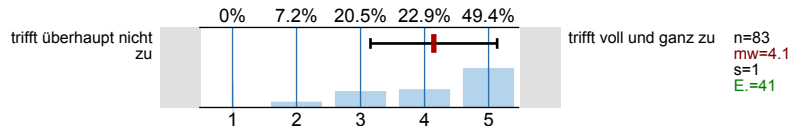
1.10) setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) *sinnvoll* ein.



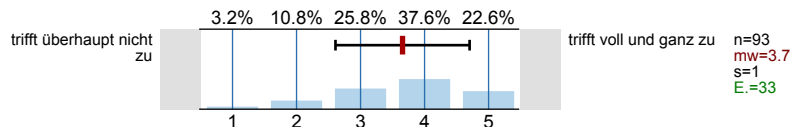
1.11) nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) *sinnvoll* zur Veranstaltungsorganisation.



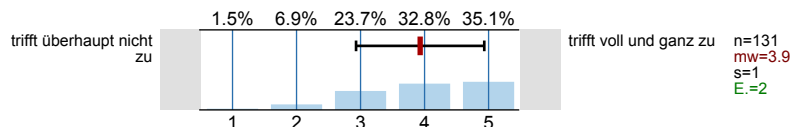
1.12) ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



1.13) formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.

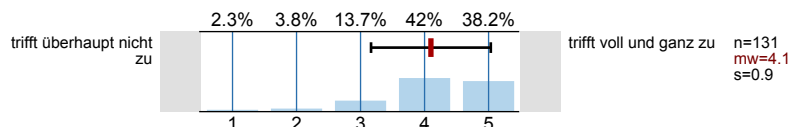


1.14) stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.

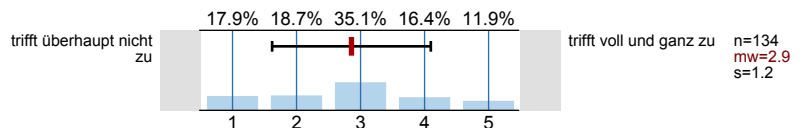


2. Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

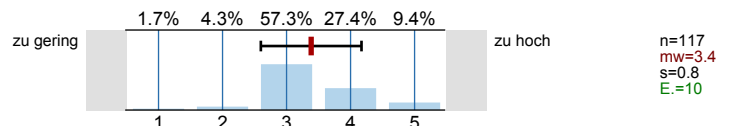
2.1) Ich habe die Veranstaltung zu 100 % besucht.



2.2) Ich beteilige mich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung.

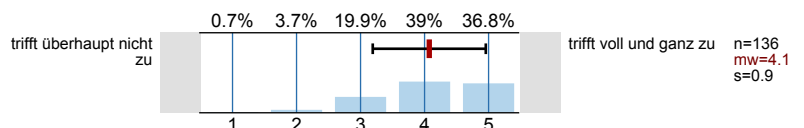


2.3) Bezogen auf die ECTS-Punktzahl ist der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ... (1 ECTS entspricht einer Belastung von 30 Arbeitsstunden)

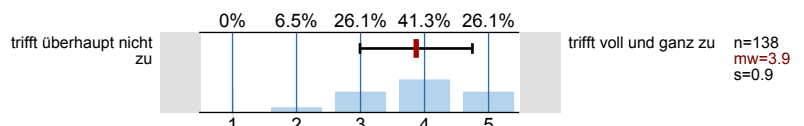


3. Qualifikation und Lernerfolg

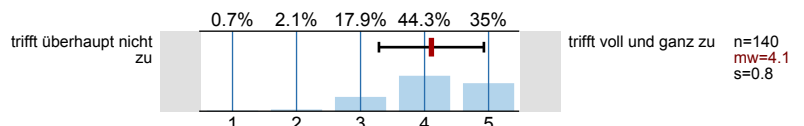
3.1) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



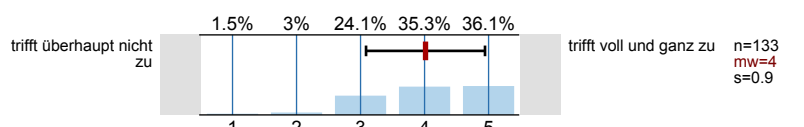
3.2) Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.



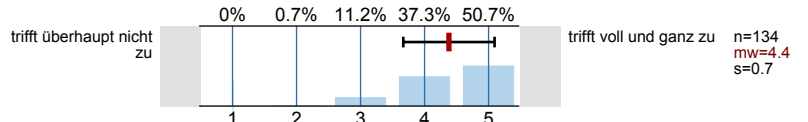
3.3) Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



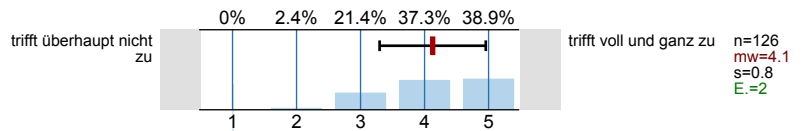
3.4) Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.



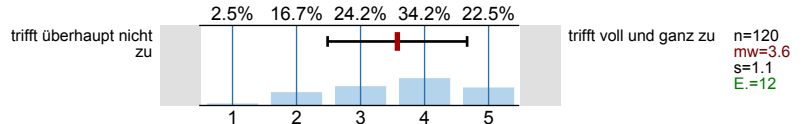
3.5) Wissen über Fakten, Begriffe und Theorien



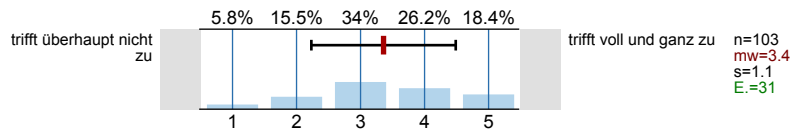
3.6) Anwendung von Theorien und Methoden



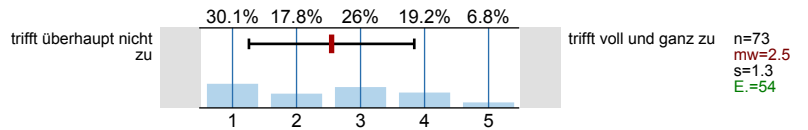
3.7) Kritische Auseinandersetzung mit (Lehr-) Meinungen



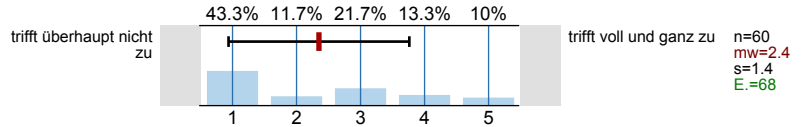
3.8) Wissenschaftliches Arbeiten



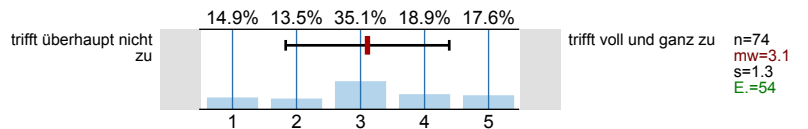
3.9) Arbeiten in Gruppen



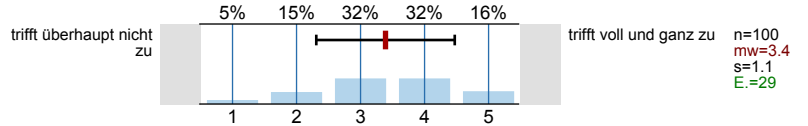
3.10) Präsentation eigener Ausarbeitungen



3.11) Interdisziplinäres Arbeiten

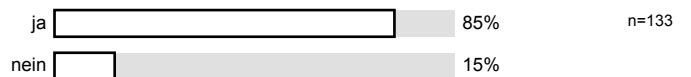


3.12) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen



4. Abschließende Fragen

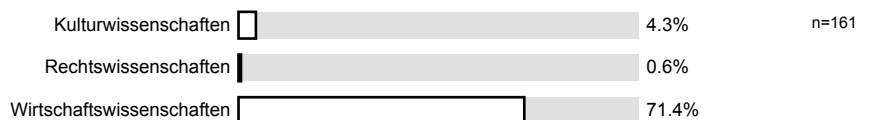
4.3) Ist Deutsch Ihre Muttersprache?



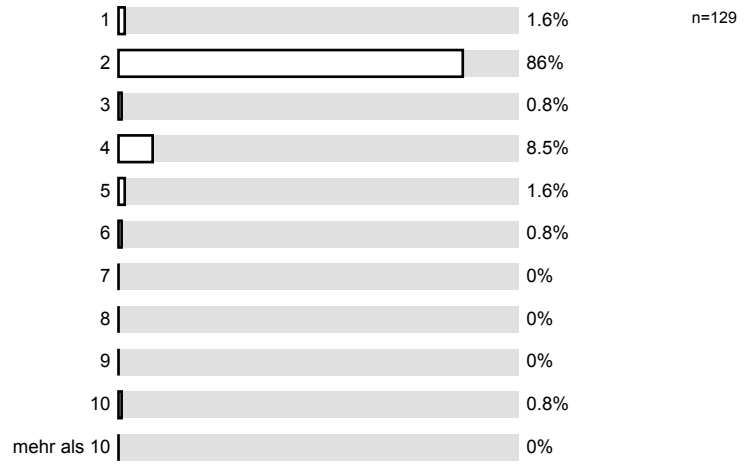
4.4) Geschlecht?



4.5) An welcher Fakultät studieren Sie?



4.6) In welchem Fachsemester sind Sie immatrikuliert?



Profilinie

Teilbereich:

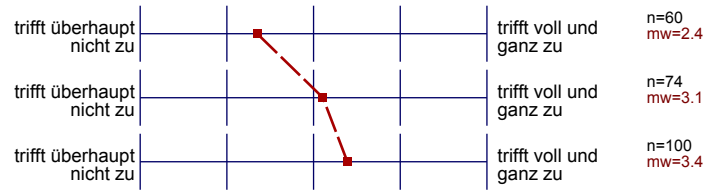
Wiwi SS 11

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Stadtmann

Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomie 1
(Name der Umfrage)



3.10) Präsentation eigener Ausarbeitungen



3.11) Interdisziplinäres Arbeiten



3.12) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen



4. Abschließende Fragen

4.1) Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung?** (bspw. Teilnehmerzahl, Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit der/des Lehrenden)

in den Übungen waren vorbereitete Folien / eine PPP hilfreich als
Polytext + Stift

Der Leistungsnachweis entspricht nicht
der Komplexität die die Themen abde-
cken erfordert

Die Veranstaltung sollte früher stattfinden

Michi hat lediglich ein wenig gestört, dass die VL so spät am Tag stattfanden.

Die in Moodle veröffentlichte Tutorials waren hilfreich, allerdings finde ich es von Nachteil, dass diese nur eine Woche verfügbar waren.

Vorlesungen finden zu spät statt. → Studentenunfreundlich!

Liegen etwas hinterm Zeitplan, was?

~~• im Video sind die beschrifteten Off-Folien sehr deutlich zu erkennen~~

sehr späte Vorlesungen Mi.+Do. 18-20 Uhr

Der Gastvortrag war zwar nicht schlecht, jedoch hätte ich mir einen etwas mehr Redner gewünscht, was auch wünschenswert gewesen wäre, wäre wenn der Vortrag entweder aufgezeichnet, oder sonstwie zum Nacharbeiten verfügbar gewesen wäre.

Leider fanden die Vorlesungen sehr spät statt
dafür gab es Videoaufzeichnungen (-> vielen Dank)
falls relevant: unmögliche Tutoren (rasten nur durch den Stoff,
man lernte kaum etwas!)

Späte Vorlesungen

nicht so viele Pausen beim Heden machen

Schade, dass die Vorlesungen immer so spät waren.

Vorlesungszeiten ungünstlich gewählt

Ich fand es sehr schwer in die Vorlesung reinzukommen, da mir viele Begriffe zunächst nicht bekannt waren. Deswegen konnte ich die ersten zwei Vorlesungen kaum verfolgen. Dies war mir mit viel Lernaufwand auszugleichen.

→ nicht zu später Stunde (15 - 20 /
→ der Vortrag war schlecht

~~→~~

Das Excel-Tutorium könnte besser gestaltet werden, da man vieles vorher schon in Wirtschaftsinformatik hatte und daher diese 4 Stufen doch recht uninteressant waren.

Gefallen mir!

Mehrere und kompliziertere Übungen.

GASTVORTRAG VON BZIKS KE SEHR GUT

. Lehrreiche Veranstaltung; sehr zufrieden

Vorblaudlich das Sie beim Vorübung mitgelaufen sind & jedem ein Bier spendieren haben

Die Uhrzeit ist etwas "gewöhnungsbedürftig", aber andererseits kommen so weniger nur die Interessierten und es gibt weniger Störelemente.

gut verständliche Videoaufzeichnungen

Prof. Dr. Stadtmann versteht es seine Schüler zu motivieren und am Ball zu bleiben, dass hat mir besonders gut gefallen.

Punkt Gültigkeit der Spenden
Gültigkeit während der Lehrveranstaltung

„Flüchtende Berliner“ werden
Vortrag Bartsche super interessant und aufschlussreich
Anmeldung zum Excel-Tutorium bitte genug Anmeldefelder zur
Verfügung stellen

Eine Übung am Montag wäre gut gewesen!!

Da die Vorlesungen online waren, hat gepasst.

Gastvortrag hat mir gut gefallen;
Einzelarbeiten in Vorlesung oft zu lang und insgesamt nicht sinnvoll

- Excel Tutorium war reinste Zeitverschwendung, da
das Wissen viel zu schnell vermittelt wurde.
Es blieb nicht viel hängen.

Excel - Tutorium für Kuwis unnötig (weil Vorkenntnisse
fehlen!).

Rundum gelungene Veranstaltung!
Hätte mir allerdings gewünscht, dass nach dem Gastvortrag
noch ein bisschen mehr Diskussion stattgefunden hätte!

→ um 18:25 relativ spät

Zu viel Stoff für die Zeit

Gastvortrag war nicht überzeugend

nicht um diese Uhrzeit (18-20^u) ist man nach 9 Std. Uni nicht mehr aufnahmefähig. (Selbst nach 2 Übungen geht das nicht mehr)

Die Uhrzeit der Vorlesung war sehr gewöhnungsbedürftig.

Der Vortrag hat mir gefallen, schon allein, weil es interessant war auch mal eine andere, praktischere Seite der Makroökonomie zu hören.

→ Eitel-Taborum sinnvoll und gute Idee, wenn auch die Durchführung nicht 100% zielführend war

Vortrag von F. Binsche war anfangs sehr interessant, verlief m.E. aber mit der Zeit stark in Richtung Politikveranstaltung, die objektive Betrachtung von Fakten verlief teilweise in eigene Interpretationen seitens Binsche, die sich durch Aussagen wie „Merkel & Co.“ etc. als oppositionelle Haltung interpretieren ließen.

Angaben und Ablauf sehr gut!

Bitte die Klausur nicht zu schwer machen, auch wenn viele Idioten in unserem Semester sind!

5.) Sehr gut, dass ein Marker verwendet wurde, der auch in den Aufträgen noch zu sehen ist!

4.2) Haben Sie Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

Ich hätte mir mehr theoretische Unterfütterung / Einordnung ausstatt Herleitung von Multiplikatoren gewünscht.

-
- Es war gut einen Gastvortrag gehört zu haben!
 - schlecht finde ich, dass nur eine Übung angeboten wurde (1x pro Woche)
 - Das Excel-Tutorium hätte auch einen Übungstermin pro Woche
- ⇒ Moodle-Angebot war super
-

Themen in den Übungen sind teilweise vor der Behandlung in der Vorlesung drum dadurch wenig Verständnis in der Übung

- gestört hat mich, dass wir teilweise Dinge in Vorlesung und Übung doppelt besprochen haben
- außerdem fand ich, dass einige Dinge zu lange besprochen wurden

Herr Stadtmann gibt sich sehr viel Mühe die Veranstaltungen vorzubereiten und organisiert viel drum herum. Manche Themen wurden teilweise in (angefahrten) durchgenommen und nochmal und nochmal erklärt (nachdem ich das Thema bereits beim ersten Mal verstanden habe)

Ein Übung zu 2 VL reicht nicht aus.
Die Übung wird dadurch eher quantitativ, weniger qualitativ!

Prof. Stadtmann sollte lernen, dass Vorlesungen über 90 min gehen!

Die Übungen waren etwas zu straff
gelegt. Kaum Gelegenheit für ausführliche Fragen.

Ich fände es vorteilhafter bei den Videos der Veranstaltung, nicht die Folien im Großformat zu zeigen, sondern den Dozenten. Man kann dann die Folien auch sehr gut erkennen (da wegen ja auch als Ausdruck vor), zusätzlich erkennt man ~~so~~ dann über auch Zusätze welche am Projektor gezeigt werden.

Prof. Stadtmann bemüht sich immer, auf Meinungen, Fragen ect. der Studierenden einzugehen und ist auch außerhalb der Veranstaltung immer ansprechbar. Zudem ist er sehr engagiert, was Veranstaltungen außerhalb

- im Video sind die beschrifteten OH-Folien sehr schlecht zu erkennen
- manchmal wird das Gefühl erweckt, dass der Prof. sehr wortlos seine Vorlesung hält

Veranstaltungen im Netz - sehr gute Idee besonders für ^{die} Ausländer

Ich fände es gut, dass Juniorstudenten teilnehmen dürfen.

Einfach so weiter machen

In der Übung sollte viel mehr erklärt werden. Statt die Studenten mit Abschreiben zu beschäftigen.

Der Gastvortrag war unverständlich und ohne Vorbereitung.
Es ist gut, dass die Übungen nur 1x die Woche sind.

Interessanter, wenn auch etwas komplizierter Gastvortrag \Rightarrow schade, dass es klausurrelevant ist, da man kaum zuhören konnte (dem Inhalt folgen), da man nur mitschreiben muss (zu Zukunft kleine Zusammenfassung wertvoll erstellen)

Guter und interessanter Vortrag des Herrn Beside

Sie sind der Coolste Prof. Dr. der ich getroffen habe

eine der besten Vorlesungen, die ich sicher besucht habe.

→ motivierter Professor, weiter so
→ Tutoren ~~was~~ (Deckert) war schlecht

Vet. mal andere Beispiele verwenden als die
im begleitenden Buch.

Slide = Folie!

Lobe Birske Vortrag war gut
→ mehr davon!

- Bindung an Buch echt praktisch.

Tutorium zu lang und starr? (automatisches bestehen → Zeitabsitzen?!)

Interessanter Gastvortrag, aber zu viele Informationen in der kurzen Zeit.

Ich hab mich gefreut dass das e-learning Tool jetzt auch bei Wabro auftaucht;
sehr schön!
Zwei anderen: YAAA! DAS sind Schritte! Danke! Danke nochmals, ich
war begeistert 😊

Ich fand's sehr gut!

SEHR INTERESSANT
BEGLEITENDES BUCH WAR GUT
AUFZEICHNUNG IM INTERNET DER VORLESUNG HILFREICH

COOLER Prof!

- der E-learning tool (Arbeitsblätter / Quiz) ist sehr hilfreich
- Videos beim Arbeiten mit Overhead-Projektor darauf ausrichten (in der Vorlesung)

Die Veranstaltung hat mein Interesse geweckt. Nur das Formelumstellen in der Vorlesung hat mir nicht so gut gefallen.
Ich bin ganz zur Veranstaltung gekommen.

Spannende Vorlesung; war sehr von verschiedenen Meinungen geprägt

Super!

Insgesamt zufrieden gewesen hatte ich manchmal das Gefühl, dass es nicht sehr interessiert war, er ihm teilweise ein wenig leistung war eine Vorlesung zu halten, lag wahrscheinlich an der Uhrzeit... aber ansonsten war es sehr

Die Motivation hat anscheinend nach der ersten/zweiten VL nachgelassen.

Nichtsdestotrotz der bisher beste Prof.

-
- Angenehme Vortragsweise
 - abwechslungsreich: Anregung zur Mitarbeit, Brainstorming, Aufgaben an die Studenten
 - toll, das störende Studenten bloßgestellt werden! sorgt für mehr Ruhe
-

- Die online-Tutorien könnten etwas früher verfügbar sein.

leider etwas späte Vorlesungszeiten.

Veranaltung zu anderer Uhrzeit durchführen,
↳ deutliche höhere Teilnehmerresonanz; sehr positive Auftittsweise
und verständliches erklären

Ich finde, dass gerügte Youtube-Video war sehr gut gewählt!

Sinn des Excel-Tutoriums, da Wirtschaftsinfo-VL!
nicht vorhanden?

Schlecht organisiertes Excel-Tutorium

- mehr mit abgemakten TSSp arbeiten
- Zahlen müssen auf neuesten Stand sein

Zeit - angenehme Atmosphäre

weniger eigene Arbeitsphasen in VL einbauen, lieber mehr Zeit zum Erklären nehmen

Excel-Tutorium war der Horror! Langweiliges Zeitaltern ohne Sinn und Anwendung, abschließende "Prüfung" ein Witz -> keine Anwen- dungs in den Übungen

1. Beirskes Vortrag war sehr interessant ~~die Fakultätsseite~~ ^{die Fakultätsseite} ~~am Anfang war Schreib~~
 2. ~~Das Fach war wirklich interessant, aber~~ ^{2. Eine Vorlesung, die} ~~entweder~~ ^{entweder} wirklich interessant, oder unheimlich langweilig sein kann, was hier wirklich interessant!
- Ich habe mich allerdings nicht getraut mich zu melden, da die Reaktionen auf falsche Antworten manchmal etwas harsch waren

gut war, dass es einen Gastvortrag gab, noch mehr hätte ich mich über irgendeinen anderen "Rechner" gefreut, der nicht in typischer "Gewerkschaftsmanier" gegen Europa wettet, aber das tut nichts zur Sache, daher, danke dass es einen Gastvortrag gab!!!

✓

Gastvortrag an manchen Punkten unverständlich, und hat mein Interesse nicht erweckt.
Vorlesung ~~ver~~gestaltung gut konstruiert

Einbeziehung von YouTube Videos und aktuellen Artikeln ist eine sehr gute Idee.

Prof. Stadtmann wirkt meiner Ansicht nach ~~zu~~ operadisch zu selbstkennend.

Lob: - das Buch ist gut!
- Übungen sind daft!
↳ Eine super Ergänzung

- Bitte unterlassen Sie KuWi-Witze!
- Frauenverachtende Witze sind ebenso nicht angebracht!
- Der Vortrag von Birska war sehr interessant. Danke!

Es wäre schön, wenn gewisse Witze über die kulturwissenschaftliche Fakultät mal überdacht werden würden - es gibt nämlich tatsächlich KuWis, die sich auch für Wirtschaft interessieren!

Gut-echte Mündigkeit insgl., bezügl. Kommunikation stark mit ein
- Vorlesungen für Handout verfügbar / E-Learning-Tool gute Bewertung für Klausur

schlecht: immer wieder werden gleiche Algorithmen zu anspruchsvoll vorgestellt
(totaler Differenzial bzw. umstellen der Formeln nur noch anderen Größen)

Video auf Lösung zu gering

bisher flüssiger arbeiten / laut nicht zu Veranstaltungszentrum legen

- Gastvortrag war nicht so toll
- ste konnte der Veranstaltung nicht immer folgen
- Tutor (Decker) war ebenfalls nicht so

Prof. Stadtmann ist etwas langsam, er müsste schneller mit seinen Slides vorankommen.
Die Vorlesungszeit von 18-20 Uhr ist etwas spät gewählt! Ausserdem alles top!

- viertletzte Vorlesung (inklusive Probeklausur) und noch 4 Kapitel offen...
 - ausserdem bin ich sehr zufrieden
-

Der Lehrende sollte sich darüber im Klaren sein, wie Frauen- und Kulturfremde Bemerkungen von 'formbaren Ersten' aufgegriffen werden...

→ Vortrag von Birske ~~Kalle~~ war leider schwer zu folgen
↳ wenig anschaulich, manchmal undeutlich und ausschweifend
→ Lob: Interaktion mit den Studierenden ~~teilweise~~ kann sein
→ Kritik: Begeisterung ^{des Profess.} für das Thema, Kalle off (Montania) Wissen vermittelt

Hob: Sehr gute Darstellung der Themen, ~~was~~ sowohl verbal als auch mit Power-Point, Folien, etc.

Kritik: Anfangs war die Vortragweise des Dozenten motivierter und lebhafter, Zuhörer wurden sehr gut eingebunden. Ließ aber m.E. im Laufe der Veran

Kommen Sie Kuuwi's Leben ... Und Nemi ist bei Kerner!

Sehr gut, dass Sie die Fragen die von den Kommilitonen gestellt wurden wiederhol
Am Anfang ist der Zeit lang zwischen Vorlesung und Übung = 0; Vielleicht können sie
diesmal einmal hier einsehen ... Später viel Verantwortung bei den Studenten.

Der Fachlehrer war offensichtlich hier seine ein, sondern in der Realität, dass was er
erzählt, können sie uns am 10. und einem Partner sein können => er war einschüchtern