



Europa-Universität Viadrina  
Große Scharnstraße 59  
15230 Frankfurt (Oder)

Europa-Universität Viadrina - Große Scharnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Georg Stadtmann (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Stadtmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Makroökonomie

Fragebogen Typ dt-fak:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

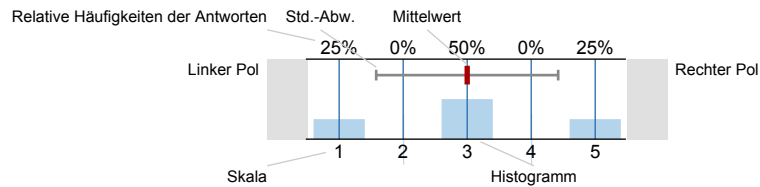
Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

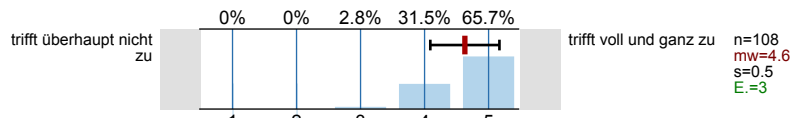


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

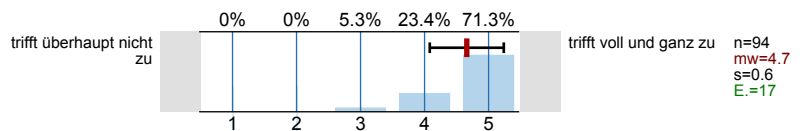
1. Verhalten und Kompetenzen des Lehrenden

1.1) bereitet die Veranstaltung gut vor.	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 3.6% 20.5% 75.9%	trifft voll und ganz zu	n=112 mw=4.7 s=0.5
1.2) hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").	trifft überhaupt nicht zu	0% 0.9% 4.5% 25.9% 68.8%	trifft voll und ganz zu	n=112 mw=4.6 s=0.6
1.3) hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.	trifft überhaupt nicht zu	0% 6% 11.2% 34.5% 48.3%	trifft voll und ganz zu	n=116 mw=4.3 s=0.9
1.4) erklärt klar und verständlich.	trifft überhaupt nicht zu	0% 1.8% 10.5% 37.7% 50%	trifft voll und ganz zu	n=114 mw=4.4 s=0.7
1.5) spricht verständlich.	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 3.5% 29.6% 67%	trifft voll und ganz zu	n=115 mw=4.6 s=0.6
1.6) antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 15% 35.4% 49.6%	trifft voll und ganz zu	n=113 mw=4.3 s=0.7 E.=1
1.7) geht auf Anregungen der Teilnehmer ein.	trifft überhaupt nicht zu	0.9% 0% 7.5% 35.8% 55.7%	trifft voll und ganz zu	n=106 mw=4.5 s=0.7 E.=6
1.8) versteht es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.	trifft überhaupt nicht zu	0% 2.7% 19.5% 43.4% 34.5%	trifft voll und ganz zu	n=113 mw=4.1 s=0.8 E.=2
1.9) setzt veranstaltungsbegleitendes Material (Foliensatz, Skript, Literaturempfehlungen etc.) sinnvoll ein.	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0.9% 27% 72.1%	trifft voll und ganz zu	n=111 mw=4.7 s=0.5 E.=3

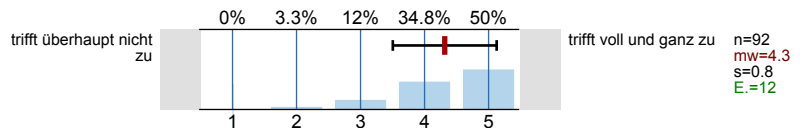
1.10) setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) *sinnvoll* ein.



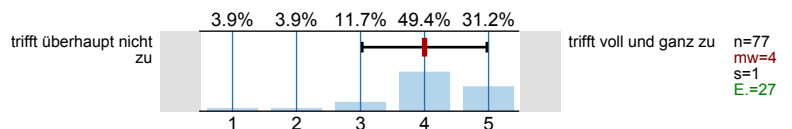
1.11) nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) *sinnvoll* zur Veranstaltungsorganisation.



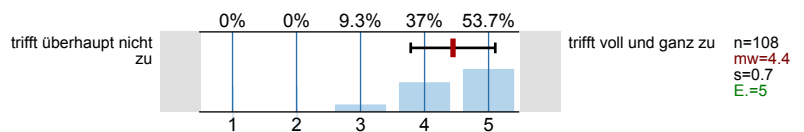
1.12) ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



1.13) formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.

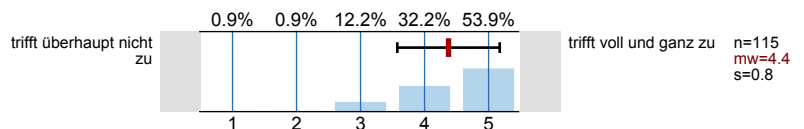


1.14) stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.

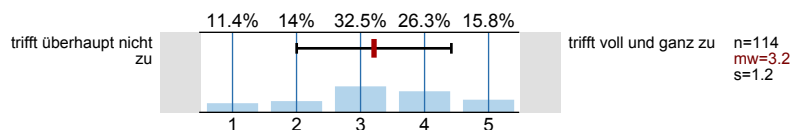


## 2. Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

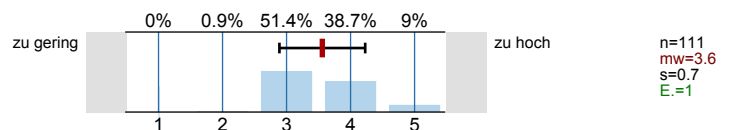
2.1) Ich habe die Veranstaltung zu 100 % besucht.



2.2) Ich beteilige mich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung.

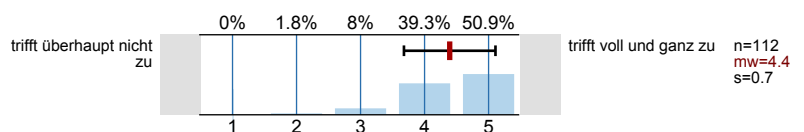


2.3) Bezogen auf die ECTS-Punktzahl ist der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ... (1 ECTS entspricht einer Belastung von 30 Arbeitsstunden)

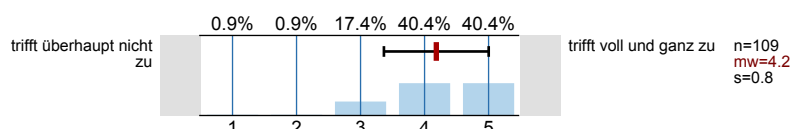


## 3. Qualifikation und Lernerfolg

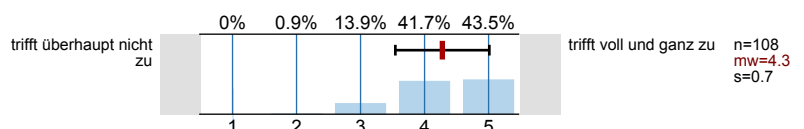
3.1) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



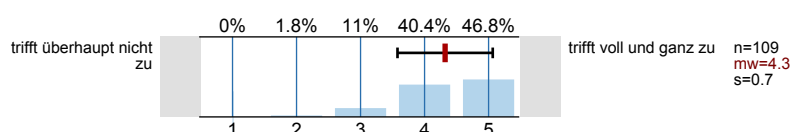
3.2) Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.



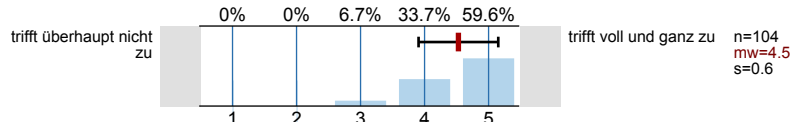
3.3) Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



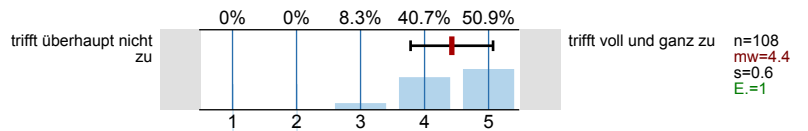
3.4) Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.



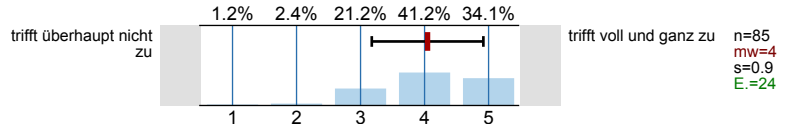
3.5) Wissen über Fakten, Begriffe und Theorien



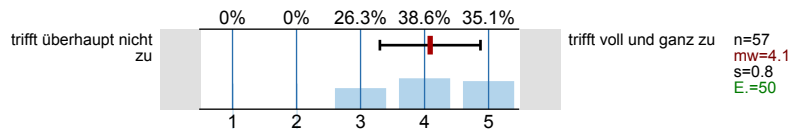
3.6) Anwendung von Theorien und Methoden



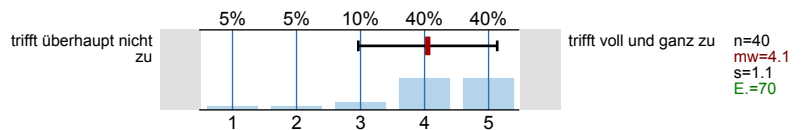
3.7) Kritische Auseinandersetzung mit (Lehr-) Meinungen



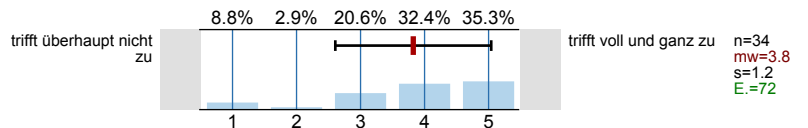
3.8) Wissenschaftliches Arbeiten



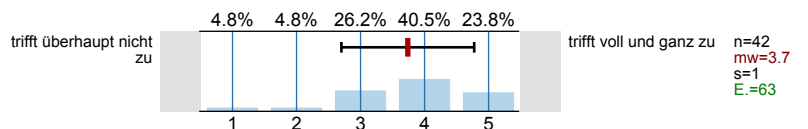
3.9) Arbeiten in Gruppen



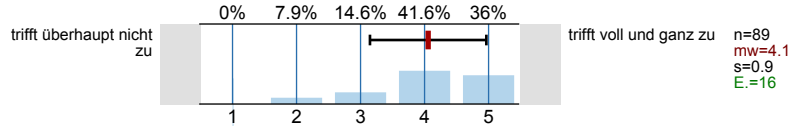
3.10) Präsentation eigener Ausarbeitungen



3.11) Interdisziplinäres Arbeiten

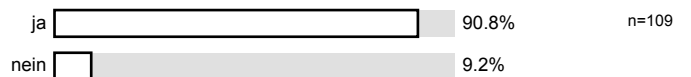


3.12) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen



4. Abschließende Fragen

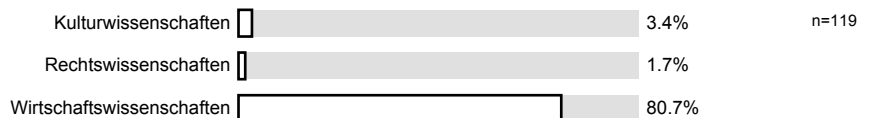
4.3) Ist Deutsch Ihre Muttersprache?



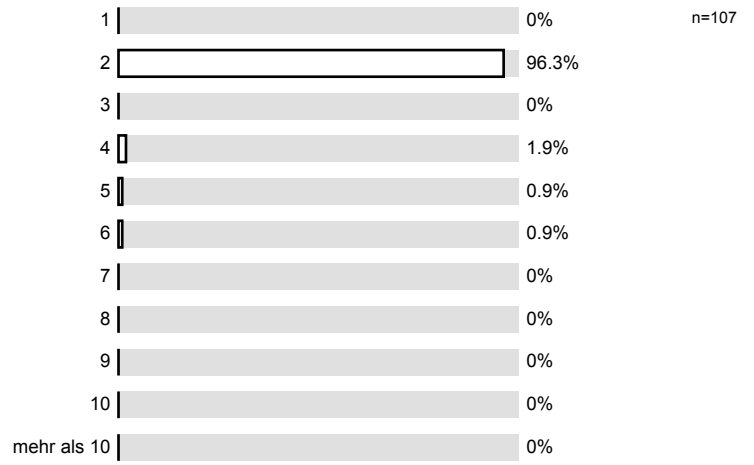
4.4) Geschlecht?



4.5) An welcher Fakultät studieren Sie?



4.6) In welchem Fachsemester sind Sie immatrikuliert?



# Profilinie

Teilbereich: Wiwi SS2010  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Stadtmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomie  
 (Name der Umfrage)



3.10) Präsentation eigener Ausarbeitungen



3.11) Interdisziplinäres Arbeiten



3.12) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen



## 4. Abschließende Fragen

4.1) Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung?** (bspw. Teilnehmerzahl, Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit der/des Lehrenden)

- Der Einsatz des Mailverteilers war sehr sinnvoll -

- wenig Zeit für ausführliche Nach- + Vorearbeit  
(Blocksystem bedingt)

↳ zu viele klausurrelevante Artikel

Sehr viele Teilnehmer → online Vorlesungen sehr sinnvoll

Das passt gut. Allerdings mehr rechnen wäre schön.

Tolle Idee die Veranstaltung Video aufzuzeichnen. Dies bot die Möglichkeit Vorlesungen nochmal zu wiederholen und evtl. die Mitschrift zu vervollständigen. Außerdem herrscht eine sehr angenehme, ruhige Atmosphäre im HS!

Was alles super. Ich bin voll und ganz zufrieden.

Mir gefällt vor allem, dass die Vorlesungen aufgezeichnet wurden. Zur Wiederholung ist das sehr hilfreich.

• Videoaufzeichnung ist super!

• 18-ZUHR Abend-Vorlesung zu spät zum Anmelden sein



😊 nur 1 Übung! positiv !!

Rechenaufgaben sollten meiner Meinung nach in einer Übung bearbeitet werden, nicht in der Vorlesung.

- es merkt, dass erst. Studentinnen Zusätzlichen so viel Aufmerksamkeit schenkt.
- Dienstagsvorlesung war deutlich zu spät angesetzt

Im Großen und Ganzen war die Veranstaltung gut durchorganisiert. ~~Alle~~ Infos waren im I-Net zu finden.

- Videoaufzeichnungen sehr hilfreich
- Lösungen im Internet ermöglichen gute Nachbereitung
- Diskussionen anhand der Teilnehmerzahl oftmals nicht möglich bzw. Kommentare schlecht verstehbar
- Donnerstagsvorlesung zu voll, da kleine ~~Hörsaal~~ Hörsaal
- Videoaufzeichnungen sehr sinnvoll
- Unterlagen zur Übung sehr hilfreich

Ich fand es blöd in der vollen Übung zu sitzen, und dass viele sich dachten, es wäre "cool" einfach so zu reden, Vollerheit mit Lehrstuhlmitarbeitern sowie Wären.

- Videoaufzeichnung → Super

Bin recht zufrieden mit diesen Punkten.

- > Super! das man 1:1 im Buch mitlesen kann
  - > Videoaufzeichnungen erleichtern das Verständnis
  - > etwas mehr Praxis (aus Wirtschaft) in der Vorlesung und nicht nur in den Zeitschriften (Malwo hat mir bis jetzt am meisten Spaß)
- § Übungveranstaltungen -> zu wenig

durch die Menge der Materialien, die zum Ende hin immer größer wurde, war es schwierig die Übersicht zu behalten und somit strukturiert lernen zu können

zu spät kommen einfach nicht beachten, bitte  
!!

Sehr gut organisierte & interessante Veranstaltung!  
Begeistert wie sich der Professor für die Studenten einsetzt (bzgl. E-mails!); Gastvortrag; Brown Bag  
G. Müller

- > sehr gut: Videoaufzeichnung
- > nicht so gut: Die Vorlesung von 18-20<sup>00</sup>, da Konzentration nachlässt
- > Übungen waren leider wie weitere Vorlesung! 😞
- die ~~Übersicht~~ Aufzeichnung sollten unbedingt beibehalten werden, durch das recht zügige Tempo kann dort nochmal nachgearbeitet werden
- ~~in den~~ die Notizen auf dem Polylux sind in der Videoaufzeichnung leider nicht zu sehen.

- + Videoaufzeichnung; konnte Sachen nochmals ~~sehen~~ hören, die zu schnell waren in der Vorlesung
- + Hr. Stadtmann war pünktlich, danke
- Sie müssen aber trotzdem nicht 5min+ zu spätkommenden Studenten beim Hinsetzen & Auspacken zuschauen das geht von unserer Zeit ab
- viele verschiedene Ebenen genutzt, um sich Komplexthema anzunähern!

- Leider konnten die Übungsleiter Fixed-Tabellen zur Lösung einer Aufgabe nicht erklären, wir Studierenden mussten dies aber auch in 4h-Prüfungen lösen, sollte man für ~~den~~ ~~Prüfung~~

Der Dienstagstermin um 18 Uhr ist eher unglücklich gewählt da sehr spät. Bei der Vorlesungsaufzeichnung ist Pickup-is-Picture deutlich sichtbar aber die Restkammbild Variante aus HS 1.

Bitte respektierte Personen in Vorlesung, sie lernen nicht immer sondern sind wert.

- die Übungen hätten wohl 1-2 Mal mehr pro Woche angeboten werden können
- Herr Stadtmann war sehr überpünktlich

Zu wenige Übungen, welche gestaltet zu voll waren.

Der Prof. hat eine sehr gute Vorlesung gehalten, die höchst interessant war. Nicht umsonst gilt sie als Beste in der Orientierungsphase.

eine E-learning Plattform wäre gut, da viel zusätzliches Material per E-Mail verschickt wurde.

gut gefallen hat mir, dass es eine Videoaufzeichnung gab, was sehr hilfreich ist, wenn man's noch einmal math. Zusammenhänge nachvollziehen

Verlesung um 18:00 ist grenzwertig.

-> Videoaufzeichnungen zur Nachbereitung sehr gut!

Praxisübungen bei der Vorlesung, sodass man auf die Übungen und anschließend auf die Klausur sich gut vorbereitet fühlt.

• Veranstaltung was anschaulich dargestellt

- Besonders den Anstieg der JS-Kurve in den Übungen besprechen & dafür auf Kapitel 8 und Kapitel 9 in den Übungen eingehen  
sehr gut, dass Probeklausuren in der Übung besprochen wurde

42) Haben Sie **Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge** zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

Ich empfand es als sehr störend, dass die Vorlesung jedes Mal unterbrochen wurde, wenn Kommilitonen zu spät kamen.

Ich empfand es als sehr störend, dass die Vorlesung jedes Mal unterbrochen wurde, wenn Kommilitonen zu spät kamen.

- Obwohl ich kein Fan von Keynes bin, war es sehr interessant seine Theorien der kurzen Frist kennen zu lernen.
- Diskussionen und der Gastvortrag waren ein sinnvoller Zusatz zu den regulären Vorlesungen.

Mir hat die Veranstaltung sehr gefallen. (Überraschend)  
 Viele Beispiele und einen hohen ökonomischen Zusammenhang hat mein Interesse zu Mikro geweckt. Im Gegensatz zu Mikro!  
 Zeitungsartikel sehr positiv!

Passiert alles!

Ich habe das Gefühl, dass der Professor keine Lust hat hier zu stehen, aber er gibt sich Mühe. Das Thema der Veranstaltung ist so schwammig. Mikro ist schöner.

Es war hilfreich, einige Unterlagen auch per e-mail geschickt zu bekommen. Ausserdem war die Idee der Gastvorlesung in den Kurs einzubauen toll. Und es wurde viel vom aktuellen Geschehen eingebaut.

Ich habe den Eindruck, dass sich der Dozent stark um das Wohl der Studierenden bemüht.

Der Dozent "bestraft" meines Erachtens den Großteil d. pünktlichen Studenten indem er Schweigeminuten einlegt sobald zu spät gekommene den HS betreten!  
 Ausserdem: Dieser Dozent, der ausser Achtet mit seinen Studenten umgeht

- sehr engagiert, gefällt mir!
- nicht so sehr über zuspät-Kommen ärgern.

- über Internetportal vielleicht Test zur Lernkontrollen zur Verfügung stellen → Onlineabfrage bzw. Test

mehr Beispiele aus der Realität zu jeweiligen Theorien wären angebracht.

Es war teilweise schwer dem Tempo der Veranstaltung zu folgen.

D. Videoaufzeichnung ist hilfreich, für ein besseres Verständnis.

Interaktiv → gibt Zeit zum Denken ist gut.

Er spricht teilweise sehr schnell, dadurch gehen viele Informationen verloren. ☹

Sehr positiv: das die LV aufgenommen werden ☺

Lob: die Videomitschnitte ermöglichen eine gute Nachbereitung der Vorlesung

Kritik: Lehrer sind die handschriftlichen Mitschriften auf dem OHT-Projektor in den Videos nicht zu erkennen

- Ich fand den Gastvortrag sehr gut bzw. eine gute Idee.
- Mich hat es gereut, wenn in Stadtkernen aufgehört hat zu reden, wenn Studenten zu spät kamen.
- Dies war eine Idee, Strukt. für die schon anwesenden.

+ starke Orientierung am Lehrbuch

+ Gastvortrag / Brown-Bag-Seminare (Baug. an aktuellen Themen)

Danke für die Vorträge.

- es sollte öfter Beispiele (z.B. Rechenbeispiele) zum Üben geben
- Leb: Das Skript ist sehr verständlich!

Auf der einen Seite waren die Videomitschnitte gut zum Wiederholen & Nacharbeiten, allerdings wird man dazu verleitet die Veranstaltung (Vorlesung) selbst nicht regelmäßig zu besuchen.

- Erklärungen manchmal zu unausführlich
- Professor sagt zu oft: "Wir gehen dahin"
- oftmals zu lange Pausen, wenn jemand verspätet oder zu früh den Raum verlässt  $\Rightarrow$  Konzentration sd
- ~~Gestaltung~~ sehr gut

"... da gehen wir hin." zu oft wiederholt.

Lange, sehr gemeine Pausen, wenn jemand verspätet den Raum betrad werden nervig.

Das System mit einer einzigen "Übung", die eher wie ne 2. Vorlesung war finde ich doof. 2 Übungen mit Aufgaben (wie normalerweise) wären besser gewesen.

- erweckt Vorwissen der Themen, dabei manchmal schweres Nachvollziehen

theorie auf Praxis ~~zu~~ aktuelles gescheltes anwenden (besprechen)

Der Detrakt geht zu stark auf Anregungsfragen der Studenten ein, sodass er gewisse Studenten verärgert & seine komplette Aufmerksamkeit über Freigedanken widmet. Ansonsten gibt es keine negativen Aspekte.

Wünschenswert wären manchmal praxisbezogene. Oft recht theoretisch. Ist aber alles halt noch nur ein Modell

- > Gruppenauswertungen hatten keinen ersichtlichen Einfluss auf Verlauf der Lösungen
- > wenn alle Gruppenaufgaben gelöst werden, kann es dafür auch Extra-Punkte (25) in der Klausur geben
- Hausarbeit als Möglichkeit des Scheiterns
- mehr kritisches Denken praktizieren / zulassen

es war hilfreich, dass die Veranstaltungen per Video mitgezeichnet wurden, allerdings konnte man leider die Dinge, die auf Folie (Overheadprojektor) geschrieben wurden, nicht im Video erkennen. Übungsleiter Herrings didaktisch nicht so sehr gut (v.a. bei der Formulierung)

sehr gut: das einmalige Tutorium

- Videaufzeichnung
- Gastvortrag

• Vorlesung ist gut

• die Tut-Gr. wird oft sehr lustlos präsentiert!

~~Tutorien~~ leider im Vorlesungscharakter -> evtl. noch 2. Übung pro Woche einführen, diese dann im Tutoriumsstil



• nicht immer "dann gehen wir hier" "dann geht der Staat hier" sagen  
• besser wäre schon vorher auf die Homepage zu schreiben, dass sich die  
Übungsleitung auf das "Lerntheorie" bezieht → dann kann man es  
schon vor der Veranstaltung kaufen und lesen...

Los: • klare Linie & Ansage, was von den Studenten erwartet wird  
• Besuch aus dem Berufsleben  
• Eingehen auf Anagnora (Robin Hood - Theorie)

Makro wurde ich weiterempfehlen!

Übungsleiter teilw. etwas schlecht organisiert;  
wenig Durchsetzungsvermögen bei hoher Leit-  
stärke

Bei über 300 Leuten ist es nicht vermeidbar, dass Unruhe  
im Hörsaal ist bzw. jmd. zu spät kommt. Es hat keinen  
Sinn Unmut darüber durch Minutenlanges Schweigen aus-  
zudrücken und somit alle Studierenden warten zu lassen.  
Pädagogische Methoden, die in einer Schulklasse helfen, ~~müssen~~

Die 7 Wochen sind extrem vollgepackt mit Informationen.  
Es ist einem kaum möglich neben der Veranstaltung noch  
zusätzliche "Arbeit" für das Fach zu leisten (z.B. verschiedene  
Zeitschriften / Zeitungen lesen) da der Umfang der Veranstaltung  
die Zeit und ausreizt. ~~Das Problem~~ besteht mir in diesem Zusammenhang

- es sollte unbedingt eine Besserlösung mit Zuspätkommenem ge-  
funden werden, da das Warten nur kostbare Zeit  
verschleudert lässt.
- immer pünktlich sehr gut

+ Internet Zusatzmaterial wie Zeitungsartikel etc waren sehr  
hilfreich zum vollständigen Verständnis  
- gelbe Kurven als Vorbereitung für Slides sind ungeeignet, da die  
meisten Studenten schwarz-weiß ausdrucken und die gelben  
Farben damit komplett verschwinden (also durch keinen Graustufen ersetzt)

Ich finde es sehr gut, dass die VA aufgezeichnet wird.  
Die Wortgruppe z. B. "Der Staat wird länger" wird zu oft als  
Synonym für Aktivitäten einer Institution, der Konsumenten, etc.  
benutzt. Ausserdem finde ich die VA mit dem Internet auftritt sehr  
gut organisiert und interessant!

o positiv: - aktuelle Themen besprochen  
- Anregung zur aktiven Mitarbeit

o negativ: - ein wenig mehr Ignoranz für zu spät kommende  
TIPP entwickeln!

:) Videoaufzeichnungen im Internet super zum  
Nacharbeiten

:( Aufzeichnungen auf Belegblätter im Internet  
nicht richtig organisiert

Off-Profektor-Aufzeichnungen sind über Video  
überhaupt nicht zu erkennen. Vielleicht gibts dafür  
die Möglichkeit, diese Aufzeichnungen ins Netz zu  
stellen

einer der "studentenfreundlichste" Professor

war super :-)

Wichtigste sollte autoritäre auftritte, zeitökonomie  
sollte ignoriertes

Eigentlich gibt es nichts zu meckern, was von vorne  
bis hinten eine super Veranstaltung. Die Vorlesungen  
haben wirklich Spaß gemacht, über die Übungen kann  
man sich streiten. Ich persönlich habe (für 7 Wochen) viel  
gelernt.

• der Gastvortrag von H. Müller war sehr wichtig,  
ich würde mir noch viele Gastvorträge oder  
Sachverhalte wie "let's talk about Greece"

- lobend hervorzuheben ist der Gastbesuch von Henrik Müller
- Herr Stadtmann hat die Veranstaltung in beeindruckender Form gestaltet
- diese Veranstaltungen haben das Interesse an der Makroökonomie verstärkt und waren mit viel Spaß für Makro II

Ich finde die Verwendung des Email-~~Verfahrens~~ Verteilers sehr gut.  
Vielen Dank auch für die Links zu Firmen, die Praktika-Stellen  
anbieten.

Sehr aufregend ist, dass jedes Mal, wenn ein Student später zur Vorlesung kommt, diese  
vom Professor unterbrochen wird. Eine klare Aussage, dass das Späterkommen unerwünscht ist  
kann vollkommen gerichtet und zum besseren Erfolg geführt.

Z.T. war die Vorlesung ein bisschen "schnell", d.h. Fakten & Zusammenhänge wurden schon  
bramstreckt. Zum Ende der Veranstaltung wach die zusätzliche Belastung (durch Zeitung-  
artikel, Gastvortrag) enorm groß, obwohl an Stelle dessen eigentlich die eigene Vorbereitung auf die  
Klausur ansteht.

Zum Ende der Veranstaltung hin, ist das Ausmaß  
an zusätzlichen Materialien (Zeitungartikel, Griechenland-  
debatte, Henrik Müller-Vortrag) so stark angewachsen,  
dass ich nun die wahre Bedeutung von Schöckl verstehe.

Bei der Gruppenarbeit war es schwierig, diese Aufgaben  
einzulösen, da viele Grafiken verlangt wurden  
und meine Gruppe nicht in der Lage war diese  
Grafiken auf dem Computer zu lösen.

Makroökonomie ist bis jetzt mein Lieblingsfach. Die Veranstaltung hat  
mein Interesse für die Wirtschaft geweckt! Besonders gut fand  
ich, dass Prof. Stadtmann uns via Mail über aktuelle  
Geschehnisse informiert und uns auf dem laufenden gehalten  
hat, was hier bisher kein Professor gemacht!

Lob: sehr guter Professor, klare Linie, viele aktuelle Themen mit drin,  
dadurch sehr interessant  
Kritik: zu viel "und dann gehen wir hin..."

- Lob: Bezug zur aktuellen Wirtschaft  
Gastvortrag zu aktuellen Thema sehr gut!

Manchmal war der Professor aber etwas zu schnell, was von seiner Course abhing. Da war es schwer zu folgen.  
sonst höchst interessant.

Für das nächste mal bitte Aktive Übungsblätter einsetzen!!!  
Die Übungen gleichen einem Manuscript/Novelle und sind zu viele  
Fehler für Lehrende lernt man Nicht! :-  
Ansonsten Super Veranstaltung von Ihnen :)

Online Übertragung, das ist positiv

- Sehr gut sind die Picture in Picture - Aufzeichnungen!
- Der Stoff zum Lesen (Artikel und Buch) ist ziemlich viel, dafür, dass man nur 7 Wochen hat. Es ist schwer, davon viel zu behalten.
- sehr spannende Vorlesung, zu der man keine Zeit (wenn man es schafft)

Die Veranstaltung hat mir sehr gut gefallen und es macht mir Spaß,  
den Stoff vor- und nachzuarbeiten!

Vielen Dank!

Der erste Professor, der interaktiv die Vorlesung hält.  
Motiviert und lädt zum Nachdenken ein. ☺

Interessantes Fach!

- guter Praxisbezug mit den Zeitungsartikeln - fand ich gut, aber die Artikel waren nach einer Zeit nicht aktuell und deshalb nicht sinnvoll.
- gute Idee mit dem Gastdozenten; Interesse gestärkt!

---

- der Praxisbezug hätte etwas ausführlicher sein können

↳ gecko Ansatz was die Frage von Thesen

"Wofür braucht ein DWLer Makrokenntnisse"

- Grundlegende Begriffe wie Bonds hätten definiert werden sollen

gut erklärt, teilweise zum Beginn des Pfeilschemas etwas zu schnell (schreiben und vor allem gleichzeitig viele nachvollziehende Schritte ist Anfangs schwer)  
durch das Buch wurde wirklich alles klar, sehr gut, dass es so große Parallelen zwischen Vorlesung und Buch gibt